

Rigsdagssamling skulde føres videre end til Afgivelse af Betænkning, men at paa den anden Side *Afgørelse om Banernes Nedlæggelse eller Opretholdelse* — af Hensyn til Banelegemetets Tilstand — maatte træffes *senest i næste Rigsdagssamling*. Ligeledes var man enig om, at hvis der ikke til den Tid *enten* maatte foreligge en ny Lov angaaende Forholdet mellem Jernbaner og Biler, *eller* der ikke i Løbet af Sommeren skaffedes bindende Tilsagn fra Befolkningen i Banernes Opland om betydelig større Tilslutning til Banerne af Godsbefordring, vilde det være *nødvendigt at optage en Realitetsforhandling om Banernes Nedlæggelse*.

19. Forslag til Lov om Danmarks Bank. (Minister for Handel og Industri *Hauge*). [A. Sp. 2257].

Fremsat i *Folketinget* ¹⁶/₁₀ (F. Sp. 34). 1. Beh. ¹/₁₁ (F. Sp. 748). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Hans Nielsen Alsing Andersen, Fisker [Formand], J. Chr. Jensen, Lundberg, S. Munk, Rasmussen [Gylling] [Sekretær], Jørgen Jørgensen, Himmelstrup, Krag, Elgaard, Duborg, Korsgaard, Fibiger og Christmas Møller).

Indholdet af Lovforslaget, der i Aar blev fremsat i samme Skikkelse som i Fjor, er gengivet i Aarbogen for 1933—34, Side 509 f.

Ved 1. Behandling udtalte Regeringspartiernes Ordførere Haabet om Lovforslagets Gennemførelse i denne Samling. Fra Venstres Side ønskede man grundig Drøftelse af flere Enkeltheder — bl. a. af Formaalsbestemmelsen, af Indholdet af det paatænkte Reglement og af Forslaget om Bankens Unddragelse fra den almindelige Banklovgivning —, og man ønskede endvidere Lovens*) formentlig utvetydige Ord om Salget af Landmandsbankens Aktier realiseret; men Ordføreren gav Tilsagn om en saglig Drøftelse af alle Enkeltheder, ogsaa med det Formaal at naa et positivt Resultat. Det konservative Folkeparti var i mange Henseender velvilligt indstillet over for Forslaget, men Partiet ønskede Ændring af Enkeltheder og en Løsning af Landmandsbankspørgsmaalet i Overensstemmelse med det Løfte, hvortil Regeringen efter de Konservatives Opfattelse var bundet i Henhold til Loven. Retsforbundets Ordfører vilde have

*) Lov af 19. April 1928, § 3.