

ikke give sin Tilslutning til de foreslaaede Ændringer særlig angaaende Læretidens Længde, fagligt Tilsyn med Lærlingeuddannelsen og Lærlingelønnens Beregning. Den konservative Ordfører kritiserede Lovforslaget paa de samme Punkter og mente i det hele, at Forslaget vilde medføre en stærkt forøget Byrde for Erhvervslivet og et daarligt Forhold mellem Principal og Lærling.

Udvalget afgav hverken Betænkning eller Beretning.

16. Forslag til Lov om Tilsyn med Herberger, Arbejdshjem m. v. (Socialminister *Steincke*). [A. Sp. 2493].

Fremsat i *Landstinget* ^{17/10} (L. Sp. 22). 1. Beh. ^{26/10} (L. Sp. 80). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (H. C. Andersen, Andrea Brochmann, Bækgaard, Ludvig Christensen, A. P. Hansen, Johs. Hansen, H. P. Jensen, Jensen-Stevns, Rs. Jørgensen, Carl F. Madsen, Nedergaard, Stegger Nielsen, Fritze Teisen, Unmack [Formand] og Veistrup). Beretning (B. Sp. 2723) afgiven ^{11/5}.

Lovforslaget blev første Gang fremsat i Folketinget i Rigsdagssamlingen 1931—32 og gik uændret gennem dette Ting (se Aarbogen Side 546), i de to følgende Samlinger i Landstinget, hvor vedkommende Udvalg ikke afgav Betænkning (se nærmere Aarbogen 1932—33, Side 618 og Aarbogen 1933—34, Side 499). Ved Begyndelsen af denne Rigsdagsamling blev Lovforslaget genfremsat i Landstinget i væsentlig uforandret Skikkelse.

Ordførerne for Socialdemokraterne og de Radikale udtalte Haabet om Lovforslagets Gennemførelse i denne Samling. Fra Venstres Side var man rede til at medvirke til en god Løsning af Sagen, naar der blev bygget paa det forhaanden-værende Grundlag. Derimod ønskede de Konservative at se Socialreformens Virkninger i økonomisk og anden Henseende, inden de tog Stilling til ny social Lovgivning, men hvis der kunde findes en Ordning, som ikke medførte for store Udgifter og ikke generede det hidtidige frivillige Arbejde paa dette Omraade, vilde de gaa med dertil.

Det meddeltes i *Beretningen*, at Udvalget havde afholdt et Møde, men ikke havde afsluttet sit Arbejde ved Samlingens Slutning.
