

Dette Ændringsforslag, som *Landbrugsministeren* og *Regeringspartierne* gik imod, vedtoges af *Landstinget* med 38 Stemmer mod 26, og Lovforslaget blev derefter (med 35 Stemmer mod 29) *tilbagesendt* til Folketinget, hvor det ikke kom til fornyet Behandling.

8. Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 133 af 28. April 1931 angaaende Lejemaal om visse Boliger og Forretningslokaler m. v. (Indenrigsminister *Dahlggaard*). [A. Sp. 3427. — C. Sp. 1125].

Fremsat i *Folketinget* $21\frac{1}{2}$ (F. Sp. 3678). 1. Beh. $\frac{5}{3}$ (F. Sp. 4099). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Einer-Jensen, O. Andersen, Leonhard Hansen, J. Chr. Jensen, J. P. Larsen, N. P. Nielsen, S. Munch [Formand], Rager [Sekretær], Elgaard, Jensen [Broby], Raunkjær, Inger Gautier Schmit, Christmas Møller, Bouet og Carlsen-Skiødt). Betænkning (B. Sp. 2127) afgiven $11\frac{1}{4}$. (Ordfører: Einer-Jensen). 2. Beh. $24\frac{1}{4}$ (F. Sp. 5319). 3. Beh. $26\frac{1}{4}$ (F. Sp. 5402). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh. $\frac{8}{5}$ (L. Sp. 1621). 2. Beh. $\frac{10}{5}$ (L. Sp. 1773). 3. Beh. $\frac{10}{5}$ (L. Sp. 1776). *Lovforslaget forkastet*.

Lovforslagets § 1 gik ud paa, at Lejere af *Lokaler med tilliggende Beboelse* samt, selv om Lokalet ikke har tilliggende Beboelse, af *Butikslokaler* (med tilhørende Lagerrum og Kontorer) og de af *Sagførere, Læger, Tandlæger o. lign.* benyttede Lokaler, der er beliggende i *København, Frederiksberg, Gentofte og Taarnby* Kommuner, skulde have Ret til, under Overholdelse af de kontraktlige Forpligtelser, at *fortsætte Lejemaalet uforandret i et Aar* ud over den Termin, der blev fastsat i Loven af 28. April 1931, altsaa *indtil Oktober Flyttedag 1936*.

Dette Forslag var oprindeligt fremkommet fra et *Flertal af det* af Indenrigsministeriet under 21. Juni 1934 nedsatte *Udvalg* til Udarbejdelse af mere almindelige Regler om Retsforholdet mellem Ejer og Lejer ved Udleje af Beboelseslejligheder og Forretningslokaler, da Udvalget ikke havde Mulighed for inden indeværende Rigsdagssamlings Slutning at tilendebringe sit Arbejde med Hensyn til Udarbejdelse af nye Lovregler for Retsforholdet mellem Ejere og Lejere af Forretningslokaler, og da Udvalgets Flertal fandt det højst uheldigt at ophæve den ved Loven af 1931 §§ 5 og 6 givne