

Tilskuddet fra Statsradiofonien var altsaa slettet. Mindretallet fandt det meget utilfredsstillende, at de 3 storkøbenhavnske Kommuner ikke skulde yde »noget virkeligt Bidrag til Det kongelige Teaters Drift, da Teatret dog i første Række kommer disse Kommuners Beboere til gode«, og Mindretallet henviste i saa Henseende til en Udtalelse fra 1922 af »Spareudvalget vedrørende Det kongelige Teater«, gaaende ud paa, at Udvalget — hvori de politiske Partier var repræsenteret — ansaa det for naturligt, at de 3 Hovedstadskommuner ydede deres Bidrag til Det kongelige Teater. Uden et saadant Tilskud maatte »Statsradiofonien betale, hvad der maa siges naturligt at tilfalde de københavnske Kommuner at betale«. — Mindretallet kunde heller ikke slutte sig til Tanken om Oprettelse af en *Kulturfond*, men stillede Ændringsforslag om Oprettelse af en Fond til Støtte for Tonekunsten og Det kongelige Teaters Drift, som til Grundfond skulde have Restbeløbet af Dobbeltscenens Kapital og i øvrigt 10 pCt.-Afgiften af »Koda« samt eventuelle Tilskud fra anden Side. — Yderligere foreslog Mindretallet at udelade Bestemmelserne i § 3 om et *Tilsynsraad* af Rigsdagsmedlemmer.

Medlem af Retsforbundet *Gregersen* stillede uden for Betænkningen et Ændringsforslag; der gik ud paa at *ophæve Statsdriften* af Det kongelige Teater med Udgangen af indværende Sæson og at bemyndige Undervisningsministeren til paa Vilkaar, der maatte blive godkendt af Finansudvalgene, at *sælge eller eventuelt bortforpagte Teatret*.

Ved 2. *Behandling* udtalte *Vesterager*, at han og nogle andre Medlemmer af Det konservative Folkeparti, nemlig *Carlsen-Skiødt*, *Fibiger*, *Viggo Hansen* og *Lorentzen*, ikke ønskede »at være med længere«, men havde den Opfattelse, at et Afviklingsforslag allerede nu burde have været fremsat; de kunde ikke stemme for Venstres Ændringsforslag, da det ikke uden videre kunde paalægges Kommunerne at give Tilskud til Teaterdrift; Retsforbundets Ændringsforslag vilde de hverken stemme for eller imod.

*H. C. Hansen* (R. V.) syntes, at Storkøbenhavn ved denne Lejlighed havde »vist en alt for karrig Side frem«; han vilde stemme for Venstres Ændringsforslag.

Resultatet af *Afstemningen* blev, at *Gregersens* Ændringsforslag forkastedes med 76 Stemmer mod 5, at Venstres Ændringsforslag forkastedes med 75 à 76 Stemmer mod 24 à 26, og at Ministerens og Flertallets vedtoges enstemmigt (et enkelt, angaaende § 7 [se foran], dog med 76 Stemmer mod 26).

Under Sagens 3. *Behandling* fremsatte *Munch-Petersen* (D. K.) Forslag til en *motiveret Dagsorden*, hvori Folketinget erklærede det for nødvendigt, inden Rigsdagen tog Jule-