

Man havde i Udvalget drøftet Muligheden af en *Decentralisation* af Retslægeraadets Virksomhed ved at henvise en Del af de jyske Sager til Aarhus Universitets medicinske Fakultet. Tanken vandt dog ikke Tilslutning fra alle Sider, og der blev ikke stillet Ændringsforslag herom.

*Venstremindretallet* havde i Udvalget i fuld Erkendelse af Retslægeraadets vigtige Opgaver prøvet at *begrænse* den *Centralisation* og det deraf stigende Materiale for Retslægeraadet, som Lovforslaget indeholdt, og Venstre undlod, da denne Begrænsning ikke blev foretaget, ved 3. Behandling at deltage i Afstemningen over Lovforslaget, der vedtoges enstemmigt med 90 Stemmer.

I *Landstinget* indførtes en Begrænsning af de Sager, der skal lægges ind under Retslægeraadet, idet § 2 i Loven indsattes efter Forslag af Udvalget og med Ministerens Tilslutning. *Venstremindretallet* havde imidlertid ønsket at gaa videre i den anførte Retning og stillede i Tilslutning til Sundhedsstyrelsens Udtalelser, der fulgte som Bilag til Betænkningen sammen med Erklæringer fra Retslægeraadet og Rigsadvokaten, Underændringsforslag om, at ogsaa følgende Sager normalt skulde undrages Retslægeraadets Omraade: Erklæringer fra Embedslæger om Nødvendigheden af en Persons Indlæggelse til Observation paa Sindssygehospital eller i Aandssvageanstalt samt alle Sager, hvor der fra Embedslæge og en Overlæge ved et Sindssygehospital eller en Aandssvageanstalt foreligger samstemmende Erklæringer angaaende en Persons mentale Tilstand.

Underændringsforslaget blev forkastet ligesom et Ændringsforslag af *Venstremindretallet* tilsigtende at overlade Afgørelsen af, om Forhandlingen mellem Raadet og vedkommende Læge skal foregaa skriftligt eller mundtligt, til de respektive Myndigheder, overordnede eller underordnede. — Med Indsættelsen af den nævnte § 2 og af sidste Punktum i § 5 (om Vedlæggelse af Genparter) samt en Ændring af Ikrafttrædelsesdagen fra 1. April til 1. Maj vedtoges Lovforslaget ved 3. Behandling enstemmigt med 35 Stemmer, medens 25 Medlemmer (*Venstre*) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod. Venstres Ordfører (*Rytter*) henviste som Begrundelse for denne Afstemning navnlig til Partiets Modstand mod den stærke *Centralisation* og de deraf følgende Papirafgørelser, som Lovforslaget formentlig vilde medføre.

Ved eneste Behandling i *Folketinget* vedtoges Lovforslaget enstemmigt i Landstingets Affattelse. *Venstre* stemte hverken for eller imod.