

2. Kratskov, om hvilken Skovejeren kan godtgøre, at den allerede i 1805 henlaa som Krat eller af Administrationen er anset for ikke at være underkastet Fredskovspligt efter Forordningen af 27. September 1805 § 14.
- b) Skove, der er anlagt paa Fæstebondejorder, som af Godsejeren er unddraget fra Bondebrug i Henshold til Bestemmelserne i Forordningerne af 8. Juni 1787 § 1 og 27. September 1805 § 11.
- III. Skove, paa hvilke der hviler Fredskovspligt ifølge tinglyst Deklaration.
- IV. Skovstykker, som ligger omgivet af eller danner Forbindelse mellem Skove, der falder ind under II eller III, eller som udfylder Indskæringer i Yderkanten af saadanne Skove.

(For at undgaa 2 særskilte Love: en for de sønderjyske Landsdele og en for Landet som Helhed, har man i Forslaget af 1934—35 indarbejdet de for de sønderjyske Landsdele særlige Bestemmelser som Forudsætning for Fredskovspligt i § 1 under II A, idet man samtidig har overført de i det tidligere sønderjyske Forslag [se Aarbog 1933—34, Side 457] under § 2 Litra c foreslaaede Regler for *Fordeling af Bevisbyrden* for en Skovs Indtagning til Dyrkning efter Skov- og Jagtforordning af 2. Juli 1784 til ogsaa at gælde Fredskov efter Forordning af 27. September 1805.)

Fredskovspligt efter Lovens Regler kan ogsaa paahvile *Jorder, der tidligere har været skovbevokset*. Herom fastsætter § 2:

Jorder, hvorpaa der hviler *Fredskovspligt efter den hidtil gældende Ret*, men som ved Lovens Ikrafttræden ikke bærer Skov, skal fremtidig være underkastet Fredskovspligt efter denne Lovs Bestemmelser, alt dog under Hensyn til, at Jordens fremtidige Benyttelse efter Skovnævnets Skøn ikke i økonomisk Henseende er bedre egnet til det, den for Tiden anvendes til. Tilplantning kan kun forlanges fremmet under Hensyn til Ejerens økonomiske Muligheder. (De økonomiske Begrænsninger blev tilføjet i Folketinget).

I de sønderjyske Landsdele undtages dog herfra Skovgrund, der af en tidligere Ejer er ryddet inden 15. Juni 1920.

Hvis de paagældende Jorder er ansat til Ager og Engs Hartkorn, og Fredskovspligten ikke har været konstateret ved tinglyst Deklaration, er Ejeren dog berettiget til at kræve dem *undtaget fra Fredskovspligten*, naar han godtgør, at den ulovlige Rydning og Skovgrundens Omdannelse til