

ningsgrundlaget konstateres Fejl, som nødvendiggør saadanne Ændringer.

Et *Flertal* i *Folketingets Udvalg*, bestaaende af Socialdemokrater, Venstre og Det radikale Venstre, indstillede Lovforslaget til Vedtagelse uforandret. Derimod udtalte det *konservative Mindretal* i Betænkningen, at Reguleringen af Svineproduktionen er en for hele Landbrugets Rentabilitet saa vigtig Sag, at den bør *godkendes af Rigsdagen*. Endvidere fremsatte Mindretallet den Opfattelse, at de hidtidige Svine-reguleringer har været saa ensidigt prægede, at der derved er begaaet Uret mod en Mængde Landbrugsejendomme, og at der ved *Svinereguleringens Sammenkædning med en Kornordning* burde »skabes saa god Ligelighed som muligt blandt de forskellige Størrelser af Landbrugsejendomme».

I Overensstemmelse med disse Synspunkter stillede Mindretallet Ændringsforslag om en *Nyaffattelse af Lovforslaget*, hvorefter der i Afsnittet om Svineordningen indsattes en Bestemmelse om, at Forslag til Regulering af Svineproduktionen skulde forelægges Rigsdagen til Godkendelse, og tilføjedes et nyt Afsnit med en *Kornordning* efter følgende Hovedlinier: Der paalægges indført Korn en *Afgift* af 5 Kr. pr. 100 kg, dog saaledes, at Prisen paa Foderkorn ikke overstiger $\frac{1}{9}$ af Flæskeprisen. Valutacentralen skal føre Tilsyn med, at der ikke *indføres* mere Korn, end der i Forhold til Landets Kornhøst og Produktion er Brug for. Ved Fremstilling af Rug- og Hvedemel skal mindst 60 pCt. af Kornet være af *dansk Oprindelse*. Kornfonden *fordeles* til Landbrugsejendomme under 30 000 Kr.s Jordværdi.

Ændringsforslaget forkastedes med 78 Stemmer mod 14. Ved 3. Behandling i Folketinget vedtoges Lovforslaget enstemmigt med 77 Stemmer.

I *Landstinget* stillede de *Konservative* samme Ændringsforslag som i Folketinget. Det forkastedes her med 47 Stemmer mod 10, efter at Venstres Ordfører havde erklæret, at Partiet ikke var Modstander af en Kornordning, men at der ikke havde været fornøden Tid til en nærmere Drøftelse af Spørgsmaalet om en Kornordning i Forbindelse med det foreliggende Lovforslag. — Ved 3. Behandling erklærede *Gunnar Fog-Petersen* (R. V.), at han, skønt han erkendte, at Ministeren maatte have denne Lov, dog ikke kunde give Lovforslaget sin Stemme, særlig under Hensyn til Bestemmelsen i Bekendtgørelsens § 6, Stk. 2 (se ovenfor). — Vedtagelsen skete i Landstinget med 48 Stemmer mod 10 (Konservative).