

[Josiassen.]

overbebyrdet og ikke har kunnet bestride Hvervet. Det er Grunden til, at Lagtinget er fremkommet med Forslag om, at der ansættes autoriserede Pantefogder. Det fremgaar tillige af § 8, at man kan anvende disse Pantefogder inden for Politistyrken. Denne er i Forvejen ikke stor, idet man kun har to kommunale Landbetjente; efter Forslaget kan Styrken udvides til 5. Det er jo et Skridt i den rigtige Retning, men nogen stor Styrke bliver det alligevel ikke.

Lovforslaget tager altsaa Sigte paa at bistaa Kommunerne med at faa Skatter og Afgifter ind, og jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

Godskesen: Som fremhævet af den højtærede Justitsminister og forudsat af de ærede foregaaende Talere gaar Lovforslaget i Hovedsagen kun ud paa at gøre den Ordning med Pantefogder, som vi her i Landet har befundet os vel ved, anvendelig paa Færøerne. Det er der sikkert god Anledning til, og da Lagtinget er enigt om at anbefale Lovforslaget, kan jeg ogsaa give det min bedste Anbefaling.

Rasmussen (Hvolbæk): Det foreliggende Lovforslag viser os, at Forholdene oppe paa Færøerne, for saa vidt angaar Inddrivelsen af Skatter, er af akkurat samme Karakter som Forholdene hernede, og da det er en given Sag, at Kommunerne er interesserede i at faa deres Skatter indbetalt saa vidt muligt i rette Tid, kan jeg paa mit Partis Vegne tiltræde Lovforslaget og anbefale det til hurtig og velvillig Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 203 af 16. Juli 1927 vedrørende Færdselsbroen over Lille Bælt samt om Afløsning af Broafgiften for Benyttelse af Limfjordsbroen.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 265).

Sagen sattes til Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Jeg tillader mig herved at anbefale dette Lovforslag til det høje Tings Velvilje. Lovforslagets to første Paragraffer vedrører Lillebæltsbroen og fastslaar, at der ingen Broafgift skal opkræves for Færdselen over denne Bro, og de to sidste Paragraffer, som er tilføjet under Behandlingen i Folketinget, vedrører Limfjordsbroen. I § 3 bemyndiges Ministeren til at slutte Overenskomst med Aalborg Byraad om Afløsning af den for Benyttelsen af Limfjordsbroen hidtil krævede Broafgift, og § 4 fastsætter, at den saakaldte Bro-Enøse, den i Anledning af Bygningen af Storstrømsbroen og Oddesundbroen indførte 1-Øres-Benzinafgift, som er løbende, indtil disse Broers Anlægssum og Vedligeholdelsessum er tilvejebragt, derefter skal fortsætte og anvendes til Erstatning for Afgiften ved Limfjordsbroen, indtil Dækning er tilvejebragt.

Jeg tillader mig i øvrigt at henvise til Forhandlingerne i Folketinget og den fra alle Sider udtalte Tilfredshed med den her skete Gennemførelse af det allerede ved Loven om Storstrømsbroen og Oddesundbroen fastslaaede Princip, at Broafgift ikke bør opkræves for Benyttelse af Landevejsbroer, hvilket Princip i øvrigt ogsaa er gennemført ved den i Fjor aabnede Guldborgsundbro og vil blive gjort gældende over for nye Broanlæg, som formentlig kan ventes i en nærmere Fremtid med Støtte fra Vejfondens — jeg tænker her specielt paa Aggersundbroen og Broen over Vildsund —, og skal hermed anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvilje og, af Hensyn til de derefter følgende Forhandlinger med Aalborg Byraad, til Tingets hurtigst mulige Vedtagelse.

Stensballe: Som den højtærede Minister lige har redegjort for, falder dette Lovforslag i to Afsnit, nemlig §§ 1 og 2 vedrørende Lillebæltsbroen og §§ 3 og 4 vedrørende Limfjordsbroen mellem Aalborg og Nørresundby. Jeg kan kun hilse med Glæde, at dette Lovforslag er oversendt med den Vægt, som Stemmeafgivelsen i Folketinget har vist, hvorefter der ingen Broafgift skal opkræves ved Færdsel over Lillebæltsbroen. Da jeg i sin Tid havde den