

[Finansministeren.]

det viser sig, at et Sylteglas paa 1 Liter inden for Toldgruppen 25 Øre vejer 400 g og altsaa koster 10 Øre i Told. Venstre foreslaar nu at gaa bort fra Toldloven af 1932, men foreslaar de saa ogsaa, at denne Told paa 10 Øre helt skal bortfalde? Nej, man foreslaar blot en Nedsættelse fra 10 til 8 Øre. Og tager man et Sylteglas paa 1/2 Liter, som vejer 340 g, koster det i Told 8,5 Øre. Men Venstre foreslaar ikke at ophæve denne Told, blot, at den skal nedsættes med 1/5, altsaa ca. 2 Øre. Og endelig Glas paa 1/4 Liter, uden Laag, som vejer 110 g og i Told koster 3 Øre; for det foreslaar Venstre Tolden nedsat til 2²/₅ Øre. Dette Glas koster i Udsalg 29 Øre, men jeg tvivler om, at Glasset, selv med denne Toldnedsættelse paa 3/5 Øre, vil kunne sælges 1 Øre billigere. Nej, dette Spørgsmaal om Told paa Glas er pustet op til en Størrelse, som ikke har nogen Rimelighed, og jeg synes, at hvis Venstre virkelig vilde gaa ind for Toldfrihed paa alle disse Omraader, burde Partiet ikke nøjes med at foreslaa Toldloven af 1932 ophævet, men saa burde det foreslaa alle Bestemmelserne i Toldloven af 1924 med de senere Ændringer ophævet, saa at der blev fuldstændig Toldfrihed. Det har Venstre imidlertid aldrig villet gøre.

Naar den ærede Ordfører talte om, at Papirtolden var for høj for visse Sorter Papir, saa er dette maaske rigtigt, men jeg vil da minde det ærede Medlem om, at Bestemmelserne vedrørende denne Papirtoldsats stammer fra saa langt tilbage som Toldloven af 1908. Den har Venstre Ansvaret for, og Venstre har jo mange Gange senere haft Regeringen og kunnet skaffe sig Flertal baade i Folketinget og i Lands-tinget til en Ændring af disse Toldsatser. Det har Venstre imidlertid ikke gjort, og derfor synes jeg egentlig ikke, det i Øjeblikket kan siges at være paakrævet at gaa til en Ændring paa dette Omraade.

N. K. Kristensen: Naar den højtærede Finansminister hævder, at Glasolden ikke har synderlig Betydning, vil jeg dertil bemærke, at Tolden paa alle Glasvarer har været ca. 1,8 Mill. Kr. om Aaret, saa det er jo ikke noget helt ubetydeligt Beløb.

Det ærede 12te Medlem for 2den Kreds (P. Christensen) udtalte, at Ministeren har givet Tilbud til Venstre om Toldnedsættelse, hvilket Tilbud Venstre ikke er gaaet med til. Det er ganske rigtigt, men et saadant Tilbud kan jo være behæftet med Krav om

saa stor Betaling paa andre Omraader, at man ikke kan gaa med dertil. Jeg har ikke udtalt, som det blev sagt — saa vidt jeg forstod — af det ærede 12te Medlem for 2den Kreds, at det vilde være rimeligt at foretage en Toldrevision i Øjeblikket; tværtimod har jeg sagt, at jeg fandt, at en Toldrevision kunde være nødvendig, men at det vist ikke kunde lade sig gøre paa det nuværende Tidspunkt.

Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange) vilde slaa fast, at det ikke altid er sikkert, at Tolden forhøjer Prisen paa Varerne, og henviste til vor Udførsel af Kvæg og Smør til Tyskland og England. Jeg tror nu ikke, det beviser, at Tolden ikke fordyrer Varerne. I alt Fald bliver det sikkert Forbrugerne, der vil komme til at betale en stor Del af den Told, der er blevet lagt paa vort Smør og vort Flæsk.

Finansministeren (H. P. Hansen): Den samlede Toldindtægt for Glasvarer har i 1934 været mellem 700 000 og 800 000 Kr., og Venstre foreslaar ikke, at dette Beløb skal bortfalde; Venstre er ikke gaaet videre end til at stille Forslag om, at Loven af 1932 skal bortfalde, hvorved dette Toldbeløb vilde gaa ned med knap 200 000 Kr.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes i Dag Kl. 14⁴⁰ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af samt Ændring i forskellige Told- og Afgiftsbestemmelser m. v.

Mødet hævet Kl. 14³⁵.