

**[Landbrugsministeren.]**

i Stedet for dette? Det er jo givet, at Befolkningens Stilling ikke bliver bedre, fordi man forøger dens Udgifter, men formindsker dens Indtægter.

Dernæst maa jeg svare Hus forbi med Hensyn til Ansvarret for, at vi ikke har nogen Kornordning i Øjeblikket. Jeg har i Fjor fremsat Forslag til Forlængelse af Kornordningen, men dette Tings Flertal standsede denne Lovgivning, saa at vi i Dag staar uden nogen Kornordning. Det ærede Medlem har selv været med til som Medlem af Flertallet at standse Kornordningen, og jeg synes, det klæder det ærede Medlem meget ilde efter at have taget dette Ansvar at staa op og skubbe det over paa mig, som netop har stillet Forslag om en Kornlovgivning. Det synes jeg ikke rigtig er en Mandfolkegerning, som jeg havde tiltænkt det ærede Medlem, og jeg beklager, at det ærede Medlem saaledes vil løbe fra Ansvarret og skubbe det over paa mig, som ved mig fuldkommen fri i den Henseende.

**Lehwald:** Det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Jeppesen-Drusebjerg) kunde ikke fatte, at en Kornordning kunde bevirke, at denne Lov blev overflødiggjort. Det kan jeg altsaa ikke gøre noget for. Jeg har ikke nævnt et Ord om, at en Kornordning *nu* kunde overflødiggøre denne Lov; jeg sagde, at hvis den havde været vedtaget i rette Tid, kunde vi have undgaaet at vedtage en Forlængelse af den bestaaende Lov.

Den højtærede Landbrugsminister undlod at bemærke noget om de øvrige Love, jeg omtalte før. Den gældende Lov om Driftslaaneforeninger er naturligvis vedtaget, før der kunde være Tale om en Kornordning — det skal jeg villigt indrømme —, men jeg har i denne Forbindelse tænkt paa en Forlængelse af den. De øvrige Love derimod, som jeg omtalte, er navnlig dem, vi kunde have undgaaet, og de har haft en uheldig Virkning mange Steder.

Jeg har hele Tiden haft og har endnu den bedste Tro til den højtærede Landbrugsministers gode Vilje til at gennemføre en Kornlov. Jeg har ikke ladet skinne igennem, at den højtærede Minister havde noget Ansvar for, at vi ikke har en Kornordning nu; jeg har kun udtalt den Tro, at den højtærede

Minister havde Evne og Vilje til at gennemføre en Kornordning, som jeg maa mene er paa sin Plads i dette Øjeblik.

**Landbrugsministeren (Bording):** Det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Lehwald) beklagede, at jeg ikke havde udtalt mig om de andre Kriselove, som han mente vilde være overflødige, hvis vi gennemførte en Kornordning. Det har jeg simpelt hen ikke gjort, fordi jeg ikke synes, det staar paa Dagsordenen. Naar det ærede Medlem anførte, at vi skulde have haft en Kornordning i Stedet for Loven om Driftslaaneforeninger, fandt jeg Anledning til at svare derpaa; men at gaa ind paa et Spørgsmaal, som ligger helt uden for denne Debat, finder jeg ingen Anledning til.

Det kan ikke nytte, at det ærede Medlem nu bagefter siger, at han ikke har villet give mig Skylden for, at Kornloven ikke blev forlænget. Jo, det gjorde det ærede Medlem, han sagde udtrykkeligt, at han beklagede, at Regeringen under en kort Prisstigningsperiode havde undladt at forlænge Kornordningen. Det er det, jeg protesterer imod, da jeg netop har foreslaaet en Forlængelse af Kornordningen, medens det ærede Medlem og hans Parti har været med til at standse denne Forlængelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Landstingets næste Møde afholdes Onsdag den 20. Marts Kl. 13<sup>30</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Begunstigelser for Driftslaaneforeninger for mindre Jordbrugere.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tilsyn m. v. vedrørende de under Socialministeriet hørende Særforsorgsanstalter.