

[Rytter.]

Ministerens skarpe Udtalelse om, at Ministeren er bundet af Fogedens Indstilling. Deri vil jeg støtte Ministeren.

Den højtærede Minister anfører som Argument for, at man ikke kan give Fogeden Udnævnelsesret, at Grænserne for Auktionslederens Virkeomraade ikke altid vil falde sammen med Grænserne for Fogedens Omraade: Det er rigtigt. Men derfor kan vi ogsaa diskutere dette Spørgsmaal i Udvalget; for det vil muligvis være mere fornuftigt at tage Amtmanden; det kan ogsaa godt være Amtsraadet eller en anden stedlig Myndighed, thi det er nu engang de Myndigheder, som bedst ved, hvem der vil egne sig til de paagældende Stillinger. Og her mener jeg det samme, som blev udtalt fra anden Side, at Jurister skal ikke være udelukket, men de skal heller ikke ligefrem have en Fortrinsret fremfor andre. Det maa være den bedst kvalificerede, som her kommer i Betragtning, og det kan de Mennesker, som kommer til at lide under det, hvis man vælger en forkert, bedst skønne over. Derfor synes jeg, man skal lægge Afgørelsen ud.

Det ærede 16de tingvalgte Medlem (Godskesen) mente, at der i Virkeligheden kun var en formel Forskel mellem den Opfattelse, at Udnævnelsen skal finde Sted efter Indstilling af Fogeden, og den, som vil tillægge Fogeden Afgørelsen. Ja, naar man hører Ministerens Fortolkning: at Ministeren er bundet til at træffe sit Valg blandt dem, der bliver indstillet, kan man sige, at det kun er en formel Forskel, men det har dog den store reelle Betydning, at alle disse ubetydelige Sager, som jo foreligger i Hundredvis, og som medfører en stor Korrespondance, skal sendes ind til Ministeriet, uden at man kan anføre nogen rimelig Grund derfor. Derfor vil jeg ønske, at man i Udvalget kunde tale sig til Rette om dette Punkt, som for os spiller en stor Rolle.

Med Hensyn til det sidste Punkt, § 13, opfatter jeg Stillingen saaledes, at man fra alle Sider er enig om at undgaa en falsk Stemning paa Auktioner, og kan man naa dertil ved et eller andet Ændringsforslag, vil det selvfølgelig ikke møde Modstand fra nogen Side.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Rytter: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag:

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Begunstigelser for Driftslaaneforeninger for mindre Jordbrugere, hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer er omdelt.

Tingets næste Møde afholdes Fredag den 15. Marts Kl. 13³⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om offentlig Auktion ved Auktionsledere,

til hvilket Udvalg er henvist:

Forslag til Lov om Afgift for offentlig Auktion m. m.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 257 af 6. Maj 1921 om Udenrigstjenesten, saaledes som denne er ændret ved Lov Nr. 152 af 30. Juni 1927, Lov Nr. 139 af 1. Juni 1929 samt Lov Nr. 143 af 15. April 1930.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Begunstigelser for Driftslaaneforeninger for mindre Jordbrugere.

Mødet hævet Kl. 14³⁰.