

[Gunnar Fog-Petersen.]

en hel Del af dem, der har Penge til gode i Ejendommen, i Regelen berøvet deres Tilgodehavende, og det vil sige, at man her ved denne Bestemmelse yderligere berøver Kreditorerne, hvad de kunde tænkes at faa ud af Tvangsauktionen. Jeg synes, man gaar for vidt ved at tage det hele med. Man kunde have indskrænket sig til Auktionsbeløbet. Men, som sagt, da Afgiften, som jeg finder er for høj i Almindelighed, nedsættes, kan jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Finansministeren (H. P. Hansen): Jeg takker de ærede Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget. Jeg kan være enig med det ærede 15de tingvalgte Medlem (Oluf Jensen) i, at i Princippet bør man ikke tage Indtægter fra Kommunen og lægge dem over til Staten, men det sker heller ikke i dette Tilfælde. Staten faar ikke denne Kvartprocent, den er, hvad det ærede Medlem har glemt i Øjeblikket, ophævet ved Socialreformens Ikrafttræden, saa jeg har ikke søgt at tilvende Staten noget, som rettelig tilkom Kommunerne.

Det ærede 9de Medlem for 6te Kreds, der i sin Tid var Medlem af Folketinget og dengang hed det ærede Medlem Hr. Gunnar Fog-Petersen — her hedder han jo det ærede 9de Medlem for 6te Kreds —, var imod de indirekte Afgifter. I saa Henseende er jeg enig med det ærede Medlem, der imidlertid ikke gav nogen Anvisning paa, hvor Staten skulde faa de 600 000—700 000 Kr. fra, som vil komme til at mangle, hvis vi ophæver denne Bestemmelse. Hvis man paa anden Maade kunde skaffe Staten de Penge, kunde vi overveje, om vi skulde lade den bortfalde, men, som det ærede Medlem selv nævnte, søger man ikke her en forøget Indtægt, tværtimod, der kan muligvis blive en mindre Indtægt end tidligere. Det Udvalg, der har behandlet Sagen, har ment, at det omtrent skulde blive det samme. Men den stærke Forøgelse af Prisen paa en Vare ved Auktion skyldes ikke Afgiften. Afgiften, der bliver paa fra $\frac{1}{4}$ til 4 pCt. og i de fleste Tilfælde under 4 pCt., er ikke saa overordentlig stor; Salæret andrager i Almindelighed $12\frac{1}{2}$ pCt., og det er derfra, de fra $\frac{1}{4}$ til 4 pCt. — hvor meget det nu i det enkelte Tilfælde er — tages til Statskassen. Jeg er slet ikke sikker paa, at det vil blive billigere at afholde Auktion, selv om Gebyret falder helt bort.

Hvad §§ 6 og 10 angaar, bliver man i det væsentlige staaende ved den gældende Ordning, og der har ikke fra anden Side

været rettet Kritik derimod. Jeg tror heller ikke, at der er særlig Anledning til at ændre noget.

Jeg takker for Tilslutningen til Lovforslaget og haaber paa en velvillig Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Rytter: Da Lovforslaget er nøje knyttet til Lovforslaget om Afholdelse af offentlig Auktion, skal jeg tillade mig at foreslaa, at det henvises til samme Udvalg, som eventuelt bliver nedsat om dette Lovforslag.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Derefter foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om offentlig Auktion ved Auktionsledere.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 215).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Zahle): Den nuværende Ordning med Hensyn til Afholdelse af frivillige offentlige Auktioner hviler paa midlertidig Lov af 11. April 1916 om offentlige Auktioner, som ikke er Tvangsauktioner. Ved denne opretholdtes ogsaa efter Retsplejelovens Ikrafttræden det hidtil bestaaende System, hvorefter Afholdelse af frivillige Auktioner henhører under samme judicielle Myndigheder som Tvangsauktioner. Hensigtsmæssigheden af denne Ordning er oftere med Grund angrebet, og naar den midlertidige Lov af 1916 opretholdt dette System, skyldes det ifølge Lovens Motiver til Dels, at det vilde være ubilligt at berøve Fuldmægtigene hos Underretsdommerne den væsentlige Indtægtskilde, som mange af dem havde som Inkassatorer ved disse Auktioner, uden at der samtidig fandt en Omordning af Stillingerne Sted. Denne Omordning har imidlertid nu fundet Sted, og fra 1. April 1935 bliver Dommerfuldmægtigene udelukket fra at drive privat juridisk Virksomhed. Ogsaa Forholdene paa Dommerkontorerne taler for en Omordning. Under Overvejelserne af, hvordan man skulde ændre den bestaaende Til-