

### [Ludvig Christensen.]

om i Logihusene og de andre Steder, hvor den ledige og hjemløse Ungdom er tvunget til at holde til. Der blev udarbejdet et Lovforslag, som fremsattes i Folketinget i September 1931 og vedtoges af Folketinget, hvorefter det i Marts 1932 blev forelagt her i Tinget. Da det ikke blev gennemført, forelagdes det igen Aaret efter, men Lands-tinget udskød i Virkeligheden Forhandlingen under det Paaskud, at man vilde afvente og se, hvad Socialreformen bragte, naar den var gennemført. Med denne Motivering undlod man sidste Aar at optage en virkelig Forhandling om Lovforslaget. Der blev ganske vist afholdt Møder i det nedsatte Udvalg — heri adskiller dette Udvalg sig fra et andet, der for nogle Dage siden var Tale om her i Tinget. Men noget Resultat er der ikke blevet ud af det. Det Paaskud, hvormed man har udskudt Forhandlingerne om Lovforslaget, er efter min Mening ganske urimeligt. Jeg kan ikke med min bedste Vilje se, hvad Sammenhæng der skal være mellem Virkningerne af Socialreformen og Spørgsmaalet om, hvorvidt hjemløse Mennesker, der kommer rejsende til en By og skal søge sig et Logi, skal have en vis Sikkerhed for, at de Steder, hvor de henvender sig, er under offentlig Kontrol, saa at de kan være tjent med at indlogere sig der. Hvad Forbindelse det skal have med Socialreformen, har jeg aldrig kunnet se, men fra Flertallets Side har man jo hævdet, at det var nødvendigt at afvente Virkningerne af denne Reform. Nu maa man antagelig have set tilstrækkeligt, og det glædede mig i Dag at høre den ærede Ordfører for Venstre være noget mere forhandlingsvenlig stemt over for Lovforslaget, end jeg kan mindes, at den ærede Ordfører har været det de foregaaende Aar.

Det er jo ikke saaledes, at Antallet af unge, der gaar mere eller mindre hjemløse omkring i de større Byer, er blevet mindre i de sidste Par Aar, tværtimod, det er forøget i ganske overordentlig høj Grad. Fra den ene By efter den anden har vi modtaget Meddelelse om, hvor mange Hundreder og atter Hundreder af unge ude fra Landet der er presset ind til Byerne. Den fremadskridende Industrialisering af Landbruget, den Mulighed, der efterhaanden er ude paa Landet for at komme igennem uden ret megen menneskelig Arbejdskraft, har medført, at Landarbejderungdommen drives ind til Byerne, ogsaa af den Grund, at de vel i Almindelighed venter at faa en bedre Behandling af de sociale Udvalg i Byerne end den, de erfaringsmæssig faar ude om-

kring i Sognene. Jeg skal ikke paastaa noget om, at det er med Vilje, man behandler dem paa den Maade, at man gør det for at drive dem ind til Byerne, men Realiteten er, at hele den arbejdsløse Ungdom, som der ikke er Brug for ude paa Landet, samles i Byerne, og det kan dog ikke være Landbo-standen ligegyldigt, hvordan denne Ungdom efterhaanden udvikler sig inde i Byerne. Det kan i Forvejen i mange Henseender være nok saa vanskeligt for de unge, der drives fra Landet til Byerne, at klare sig i Byen, men hvis man ikke sørger for, at de Steder, hvor de skal indlogere sig, er under offentlig Kontrol og er saadan indrettet, at ogsaa Forældre med nogenlunde Sindsro kan se paa, at de unge indlogeres der, ja, saa vil den moralske Ødelæggelse af den fremtidige Slægt her i Landet blive af en saadan Art, at jeg ikke tror, vi kan forsvare det.

Jeg vil derfor haabe, at de Forhandlinger, som skal føres i det kommende Udvalg, nu endelig maa føre til et Resultat. Man har ikke været i Stand til paa et eneste Punkt at bestride Rigtigheden af de Oplysninger, som findes i den Kommissionsbetænkning, der ligger til Grund for Lovforslaget. Hvis man havde kunnet trævle Kommissionsbetænkningen op og paavise, at de urimelige Tilstande, som er skildret i den, slet ikke fandtes i det praktiske Liv, men kun var noget, som Kommissionen havde fundet paa, havde det set helt anderledes ud, men vi ved jo, at de virkelige Forhold er nøjagtigt saadan, som Kommissionen har beskrevet dem, maaske endda adskilligt værre. Netop af den Grund synes jeg, at de Partier, der hidtil har modarbejdet Gennemførelsen af dette Lovforslag uden en eneste Gang at kunne fremføre noget positivt imod de Oplysninger, som er givet, nu skulde gaa ind i et reelt Arbejde, saa vi kunde faa Lovforslaget gennemført.

**Unmack:** Desværre er det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Fritze Teisen), der skulde have været mit Partis Ordfører, paa Grund af Sygdom forhindret i at være til Stede i Dag. Jeg skal da paa mit Partis Vegne gøre nogle ganske faa Bemærkninger til det foreliggende Lovforslag, idet jeg tillader mig at henvise til mine Udtalelser ved samme Lovforslags første Behandling i Oktober i Fjor.

Jeg er stadig af den Mening, at det er upaakrævet at oprette et nyt Embede, en ny Centralmyndighed, der vil paaføre Staten efter min Mening unødvendige Udgifter. I den Beretning, som det i forrige Sam-