

[Justitsministeren.]

Sager, medmindre man kan faa en bestemt Overbevisning om, at den, man tildeler Retten, er i Stand til at afgøre Sagerne med samme Indsigt, som Retslægeraadets Medlemmer sidder inde med. Om man kan finde et saadant Organ, ved jeg ikke rigtig. Retslægeraadet mener det ikke, og det bliver vist derfor vanskeligt at finde ud af den saglige Deling, som det ærede 4de tingvalgte Medlem (Rytter) og ogsaa det ærede 16de tingvalgte Medlem (Godskesen) ønsker. Men nu maa det jo vise sig. Udvalget vil altsaa gøre Forsøg paa at finde ud af det, og det kan naturligvis være, at det lykkes for Landstingsudvalget, skønt det hidtil ikke har kunnet lykkes for dem, der har beskæftiget sig dermed.

Jeg skal til sidst sige, at Retslægeraadet ønsker af Grunde, som hænger sammen med, at i alt Fald et enkelt Medlem af Retslægeraadet er meget gammelt og ikke ret vel kan fungere længere end til 1. April, at faa hele denne Sag ordnet, hvis det var muligt, inden 1. April. Jeg indrømmer, at det kun er kort Tid, der er levnet Landstinget til at behandle Sagen. Men hvis en Sag først har været omhyggeligt behandlet i Landstinget, kan man godt henstille til Folketinget under Hensyn dertil at fremskynde Sagens Behandling noget mere. Derved vilde man ikke kunne fornærme det høje Folketing. Ligeledes mener jeg, at naar en Sag har været Genstand for omhyggelig Behandling i Folketinget, kan det være begrundet at henstille til Landstinget, om det ikke var muligt for dette høje Ting at tage sin Bestemmelse nogenlunde hurtigt. Man maa jo huske paa, at her i Rigsdagen forhandler vi ikke alene i de to Tingsale og i Udvalgsmøder, men Sagerne behandles ogsaa i Partimøder, og derfor er det dog som Regel saaledes, at naar et Parti har sluttet sig til en Sag og er med til at danne Flertal for den i det ene Ting, vil Partiet være villigt til at gøre det samme i det andet Ting; og hvis det er Tilfældet i denne Sag, kunde deri ses et Haab om, at den kunde fremmes hurtigt. Men naturligvis, Landstinget har Ret til at tage sig den Tid, det behøver, til sine Overvejelser, og det maa jeg naturligvis finde mig i. Jeg beder blot om, at man af Hensyn til Sagens Realitet og Betydning vil gøre dette Arbejde saa kortvarigt som muligt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Rytter: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: For at bidrage til Fremme af Sagen udbeder jeg mig Tingets Samtykke til allerede i indeværende Møde at lade foretage Valg af det Udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør Indsigelse, anser jeg Samtykket til Valgets Foretagelse for givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Retslægeraadet.

Valgt blev: *H. C. Andersen, Buhl, Godskesen, Jepsen Christensen, H. P. Jensen, Johannes Jensen, A. Johansen, Jørgen Møller, K. Pedersen, P. C. Petersen, Rytter, Simonsen, Stein, Veistrup og Villemoes.*

Formanden: Landstingets næste Møde afholdes Onsdag den 6. Marts, Kl. 13³⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov om Rettens Pleje. (Dommerfuldmægtige).

2) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Afdrags- og Rentelempelser, Renteudligningsfond samt andre Foranstaltninger vedrørende Landbrugets Gæld.

Mødet hævet Kl. 14³⁵.