

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Den ærede Ordfører for Venstre udtalte, at jeg ikke havde haft i Sinde at ændre Valgloven paa de Punkter, det her drejer sig om. Det ærede Medlem ved sikkert fra Udtalelser, jeg har fremsat i Folketinget, at jeg i høj Grad har haft Ønske derom; men jeg erindrer ogsaa den Stilling, som de to Partier, der har Flertal her i Landstinget, indtog i 1933, da jeg forelagde et Forslag med samme Formaal, og jeg nævner over for den ærede Ordfører for Det konservative Parti (Oluf Jensen), at det Forslag selvfølgelig ogsaa tog tilsvarende Hensyn til de købstadkommunale Vælgere. Efter den Medfart, som Lovforslaget fik fra de to Partiers Side, ansaa jeg det i Aar for umuligt at komme igennem med det. Men saa skete der det, at tre Folketingsmænd, som i 1933 var Medlemmer af Partiet Venstre, og som da gik imod mit Forslag, fremsatte det Lovforslag, som jeg før talte om, og som viste, at de havde faaet en anden Anskuelse paa det Omraade. Saa var det klart, at i samme Øjeblik der derigennem skabtes Tvivl om, hvorvidt det stadig var umuligt at gennemføre et Forslag af den Art, ønskede jeg at gøre Forsøget paa at faa Valgloven ændret i den Retning, som det foreliggende Lovforslag anviser.

Som man vil vide, var det de ærede Medlemmer af det andet høje Ting Hr. Holstein, Hr. Valdemar Thomsen og Hr. Siegfredsen, der indtog dette Standpunkt. De paagældende Medlemmer af Folketinget er jo Medlemmer af en Erhvervsorganisation, L. S., som over for Regeringen og Offentligheden har krævet disse Ændringer gennemført, og den samme Organisation har Medlemmer her i Landstinget, baade det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (J. R. Poulsen) og det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (Nielsen Mann). Jeg forventer, at de ærede Medlemmer i Dag støtter mig i det, som deres Organisation kræver. Det er jo dennes Styrke, der er Aarsagen til, at de ærede Medlemmer overhovedet er Medlemmer af Landstinget i Dag.

Jeg maa tilbagevise den Udtalelse, som den ærede Ordfører for Venstre (Rasmussen Flemløse) fremkom med om, at dette Lovforslag skulde være praktisk talt uigennemførligt. Det ærede Medlem ved, at det aldeles ikke er rigtigt. Ude i Landkommunerne, som Lovforslaget omhandler, vil de Ændringer af Valglisterne, der skulde finde Sted efter Lovforslaget, hvis det blev gennemført, kunne foretages paa faa Timer. Jeg gør da ogsaa opmærksom paa, at det var slet ikke den Begrundelse,

og de Konservative i Folketinget fremførte imod Forslaget, ikke paa nogen Maade; det var principiel Modstand derimod. Hvis det, som det ærede Medlem her siger, skulde have nogen som helst Betydning for hans Stilling, maatte de ærede Ordførere for dette høje Tings Flertal ogsaa i Dag have sagt, at var Lovforslaget bare kommet for nogle Dage siden eller for nogle Uger siden, vilde man have været rede til at stemme derfor. Sandheden er utvivlsomt den, at selv om Lovforslaget, der foreligger i Dag, havde foreligget for 14 Dage siden, vilde de ærede Medlemmers Stilling have været den samme.

Den ærede Ordfører for Venstre (Rasmussen Flemløse) brugte det Udtryk, at jeg sikkert inderst inde var enig med ham i hans Betragtninger. Jeg havde egentlig aldrig tænkt mig om det ærede Medlem, at der for hans Vedkommende var en Forskel mellem den Mening, han har inderst inde, og den, han fremsætter her i Landstinget. For mit Vedkommende gælder det ikke, og jeg tror, det ærede Medlem skal holde sig til det Forslag, der er forelagt, og som vil være Lov i det Øjeblik, det ærede Medlem og hans Parti indtager en anden Stilling.

Jeg skal endnu sige til den ærede Ordfører for Det konservative Parti (Oluf Jensen), der talte om de tyngende Skatter, at det forekommer mig, at Landstinget har en ganske særlig Pligt til at støtte Lovforslaget her, idet det var Landstinget, der nedstemte det Forslag om Rentenedsættelse, som forelaa her i Sommer, og som efter at være vedtaget vilde have medført, at de, der er vanskeligt stillede med Hensyn til Skattebetaling, netop havde faaet en Rentelettelse, der for manges Vedkommende vilde have været lige saa stor eller større end hele den Skat, de betaler.

Jeg skal derfor endnu en Gang henstille, at det høje Landsting ikke modsætter sig dette Lovforslag, der, som jeg sagde, er vedtaget med næsten to Trediedels Majoritet i Folketinget, og jeg appellerer endnu en Gang til de to ærede Medlemmer af L. S. her i Landstinget, om de ikke vil hjælpe mig med at faa deres Grupper til at indtage det Standpunkt, som deres Organisation anser for at være rigtigt.

Nielsen Mann: Paa Foranledning af den højtærede Indenrigsministers Udtalelser tager jeg Ordet i denne Sag. Jeg vil