

## [Veistrup.]

til Nedsættelse af et Udvalg som det foreslaaede

**Socialministeren (Steincke):** Jeg ved, at den højtærede Formand for dette Ting er meget streng, men jeg tror dog ikke, at den højtærede Formand vil protestere af parlamentariske Grunde, naar jeg siger, at den ærede Ordførers (H. Chr. Petersen) Udredning her var den tyndeste Kop Te, jeg har nydt i mange Aar. Jeg sad og glædede mig til, at vi nu kunde faa en virkelig sagkyndig og indgaaende Kritik af Socialreformen med Paapegning af de Steder, der skulde ændres, og af hvilke Grunde, men i Stedet for fik jeg en Række almindelige Bemærkninger, mange Gange oven i Købet temmelig taagede.

Den ærede Ordfører begyndte med at undlade at komme ind paa min Paavisning af, hvorledes Det konservative Folkepartis Stilling til dette store Spørgsmaal helt har forandret sig. Det havde dog været naturligt, naar jeg ikke kan se det foreliggende Forslag som Udtryk for andet end en ganske snæver Partipolitik, at give en virkelig Begrundelse af, et sagligt Forsvar for Det konservative Folkepartis fuldkommen ændrede Holdning over for det, det tidligere kaldte en stor neutral Opgave. Det fik jeg ikke, og det faar jeg heller ikke, det *kan* ikke gives. Men det kunde have sin Interesse, hvis denne Agitation skal fortsættes, at vi faa, som kender Forholdene bag Kulisserne og Forhandlingerne gennem de forløbne Aar, tog os sammen og stillede op, hvad de Konservative har været med til, hvad de vilde have været med til, og i hvilken Grad de derfor i Virkeligheden nu driver en uanstændig Partipolitik.

Den ærede Ordfører sagde, at jeg kunde have hørt efter de Advarsler, der er fremsat — jeg forstod, han sigtede til Refusionsordningen —, saa vilde jeg ikke have oplevet det Rabalder, der skete ved Nytaarstid i Anledning af Nytaarsregningerne. Det kan umuligt være hans Mening, at jeg skulde have ændret Refusionsordningen, inden den overhovedet var traadt i Kraft, inden man altsaa vidste, hvorledes den vilde komme til at virke. Det er første Gang, den har virket nu i Efteraaret, og at ændre den før var der ikke noget fornuftigt Menneske,

som kunde tænke paa, rent bortset fra: hvordan skulde den ændres? Skulde man blive enig om et andet Grundlag end det, det kommunale Udvalg, som ogsaa talte konservative Medlemmer, var blevet enig om efter at have gennemprøvet 14 forskellige Forslag? Hvad er det for Talemaader? Der er ikke stillet noget som helst Forslag fra konservativ Side. Der er aldrig stillet noget Forslag fra konservativ Side og aldrig fra konservativ Side gjort Forsøg paa at opstille nogen Refusionsordning; jeg har aldrig hørt noget om det. Det konservative Folkeparti har, mig bekendt, ikke rummet den fjerneste Sagkundskab paa det Omraade.

Naturligvis kan den ærede Ordfører have Ret i, at en Forandring af Refusionsordningen, saaledes som vi i Almindelighed har talt derom nu efter Nytaar, ikke er fyldestgørende, idet det i og for sig ikke vilde føre til, at Udgifterne gik ned. Derfor sagde jeg ogsaa straks, da jeg saa Agitationen i Pressen efter Nytaar: Det, der interesserer mig, men som jeg er sikker paa, jeg ikke vil høre fra Oppositionens Side, ikke fra noget af Partiernes Side, er Spørgsmaalet: Hvorledes faar vi de store Arbejdsløshedsudgifter bragt ned? Det er det, der interesserer, derimod har det meget mindre Interesse for Samfundet, om en større eller mindre Del af disse Udgifter skal bæres af den eller den Kommunegruppe. Det betyder ikke, at man ikke kan ændre her, det betyder heller ikke, at jeg er sikker paa, at den nuværende Refusionsordning er rigtig — det bliver nu undersøgt, og jeg er fuldkommen lidenskabsløs over for Resultatet af denne Undersøgelse. Det, jeg lægger Vægt paa, er det, som den ærede Ordfører meget rigtigt sagde, at det afgørende er at komme ned med Arbejdsløshedsudgifterne. Jeg hørte imidlertid ikke den ærede Ordfører tale nærmere om Arbejdsløshedsudgifterne eller overhovedet være opmærksom paa, at naar der blev det Rabalder, der, som sagt, blev fra Kommunerne ved Nytaarstid, skyldtes det i første Linie de voldsomme Udgifter til Arbejdsløshed og Krisehjælp. Hvis vi kunde, som jeg sagde i Folketinget, efter Loven og af praktiske Grunde have sendt to Opgørelser ud, nemlig alene Opgørelsen pr. Nytaar over den mellemkommunale Refusionsregels Virkning, saa tror jeg