

[Unmack.]

tage under Overvejelse, hvorledes disse Kommuner eventuelt skulde støttes. Det var, hvad jeg udtalte. Jeg haaber, at Hr. Socialministeren nu forstaaer mig.

De Virkninger, vi hidtil har set af Socialreformen, medfører i øvrigt, at vi nu er mere ængstelige for at tage et Arbejde op for Understøttelser til Kommunerne, men det skal jeg ikke komme ind paa i Dag.

A. Johansen: Den ærede Ordfører (Stensballe) gjorde en Bemærkning om mit Udtryk „Socialreformens uheldige Start“ eller, rettere sagt, det uheldige Tidspunkt for dens Start. Der ligger ikke det fjerneste deri om, at jeg ikke ønskede Socialreformen fremmet; jeg er der i den skønneste Overensstemmelse med Socialministeren. Men at udefra kommende Forhold, som ingen kunde forudse, gjorde, at Reformen kom til at virke under mere uheldige Omstændigheder, end der var forudsat ved dens Udarbejdelse, er ikke desto mindre en Kendsgerning. Havde Krisen, hvis Omfang jeg gaar ud fra, at den ærede Ordfører lige saa lidt som jeg kunde have nogen begrundet Mening om, tabt sig, og var det gaaet nedad med Arbejdsløsheden, er det min faste Overbevisning, at Socialreformen fra først af havde faaet en ganske anden Modtagelse ude omkring i Befolkningen.

Saa sagde den ærede Ordfører, at vi havde hævdet, at det var en mægtig Støtte til Kommunerne, der laa i dette Lovforslag. Det er jo gerne saadan, at naar man vil vinde en stor Sejr, vælger man et kraftigt Udtryk, og naar den ærede Ordfører skulde gendrive os paa det Punkt, maatte han ogsaa forstærke Udtrykket. Der er nemlig ingen, som har brugt Udtrykket „mægtig“ Støtte. Vi har over for den ærede Ordførers Udtalelse om, at det hele drejede sig om 1 Million, sagt, at Lovforslaget betød en væsentlig Støtte. Det drejer sig om flere end 1 Mill. Kr. Nu kan det godt være, at den ærede Ordfører og jeg ikke har gaaet i samme Skole og ikke bruger den samme Regnebog, det er ogsaa nok muligt, at jeg er en daarlig Regnemester, jeg har kun haft med Regnskaber at gøre i de sidste 40 Aar. Men det oprindelige Forslag budgetterede en Udgift paa 7,3 Mill. Kr., hvoraf Kommunerne skulde afholde lidt over de 2 Mill. Kr. Det betød dog efter min Mening, at ca. 5 Mill. Kr. vilde være tilgaaet de arbejdsløse til Fordel for Kommunerne, som ellers selv maatte have afholdt denne Udgift. Nu er Beløbet paa Grund af den

forkortede Tid, i hvilken Loven kunde forudsættes at komme til at virke, nedsat med noget over et Par Millioner Kroner; til Gengæld er Kommunerne sluppet fri for Tilskud, og der tilføres altsaa stadig væk Kommunerne omkring 5 Mill. Kr. efter Forslaget paa den Maade, at arbejdsløse Personer rundt om i de forskellige Kommuner faar Understøttelser til det Beløb, hvilket i tilsvarende Grad aflaster Kommunerne. Saadan ligger efter min Mening Forholdet. Det drejer sig ikke om 1 Mill. Kr.; maaske, hvis den ærede Ordfører sætter det oprindelige Forslag i Forhold til det nuværende, men dette bør man ikke gøre, for Ændringen har jo samme Hensigt som det oprindelige Forslag, kun at man yderligere har villet lette Kommunerne.

Ordføreren (Stensballe): Den højtærede Minister bebrejdede mig, at jeg ikke havde svaret paa de Udtalelser, han citerede af Dr. Krags Tale i det andet høje Ting ved Behandlingen af den ekstraordinære Understøttelseslov i December i Fjor. Nej, det har jeg ikke, for det fandt jeg ikke nødvendigt. Jeg svarede paa dem, da Ministeren citerede dem ved første Behandling af Lovforslaget; hans Citat staar paa Sp. 418. Jeg maa erkende, at mit Svar herpaa indgik som et Led i min samlede Besvarelse, der gik ud paa, at vi var med til at gennemføre Lovgivningen i Fjor som Overgangsbestemmelser for at lette Kommunerne, for at det hele ikke skulde bringes ud i et Virvar. Den Gang drejede det sig ogsaa om ganske anderledes Lettelser end dem, der foreslaas i Aar. Den Gang drejede det sig, som Ministeren sagde, om 15 Mill. Kr., nu er vi ved det Lovforslag, vi her behandler, nede paa, jeg ved ikke hvor meget, en 4 Mill. Kr., og for Kommunerne drejer det sig om 1 Mill. Kr., som jeg har sagt tidligere. Jeg giver den højtærede Minister ganske Ret i, hvad han udtalte ved første Behandling, at det ikke var saa meget Hensynet til Kommunerne, det her drejede sig om, det var det moralske Hensyn over for de arbejdsløse. Men i saa Henseende er det, jeg mener, vi skal holde os til den Ordning, vi har gennemført i 1933.

Socialministeren (Steincke): Til det ærede 3die Medlem for 6te Kreds (Unmack) skal jeg sige, at jeg blev ikke stort klogere efter at have hørt ham anden Gang; det var maaske ogsaa for meget forlangt, men jeg forstod det ikke. Det