

[Gunnar Fog-Petersen.]

har gjort hidtil, hvor disse Spørgsmaal har ført en Skyggetilværelse i Kommissioner og paa Diskussionsmøder.

Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Unmack: Da Diskussionen har taget en noget videre Udvikling, end jeg egentlig havde tænkt mig, vil jeg ogsaa gerne have Lov til at føje et Par Ord til for at fastslaa vort Standpunkt; der i og for sig, hvad selve det foreliggende Lovforslag angaar, er angivet af Udvalgets Ordfører. Jeg udtalte ved første Behandling, at gennem disse ekstraordinære midlertidige Tilskud og Understøttelser vilde man efterhaanden forflygtige Hensigten med Loven om Arbejdsløshedskasserne, og dette Standpunkt fastholder jeg i Dag; Jeg henviser ogsaa til, hvad der fra mit Partis Side blev udtalt i Fjor om det da foreliggende Lovforslag om midlertidige Arbejdsløshedskasser, nemlig at man maatte se Virkningerne af Socialreformen, før man kunde drøfte slige Forslag, og vi henviste dengang til, at skulde endelig Kommunerne komme i Betyrk, kunde man jo eventuelt drøfte, om Staten skulde bære en større Del af Udgifterne, saaledes som det ogsaa er udtrykt i Dag, saa at Kommunerne kom til at slippe noget billigere. Det samme Standpunkt staar vi paa i Dag. Vi kan af principielle Grunde ikke gaa med til disse stadige og forøgede midlertidige Understøttelser, vi maa først se, hvorledes Socialreformens Virkninger bliver. Nogen Viden i den Henseende har vi faaet, men ikke tilstrækkelig. Jeg kan ogsaa henvise til, at der af vort Parti er forelagt et Forslag om eventuelle Ændringer i Socialreformen, og ved den Lejlighed kunde man jo ogsaa komme ind paa en Behandling af de her foreliggende Spørgsmaal.

I Henhold til disse faa Bemærkninger skal jeg udtale, at vort Parti selvfølgelig vil stemme imod det foreliggende Lovforslag, saaledes som ogsaa Udvalgets Ordfører paa vore Vegne har sagt. Hertil skal jeg ikke føje mere i Dag.

Ordføreren (Stensballe): Jeg vil gerne gøre et Par Bemærkninger i Anledning af de Spørgsmaal, der er rettet til mig. Jeg kan svare den højtærede Minister, det ærede 13de tingvalgte Medlem (A. Johansen) og det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) paa deres Spørgsmaal om, hvorfor vi stemte for Lovforslaget i Fjor, men ikke vil gøre det i Aar, med at henvise

til, hvad jeg udtalte ved første Behandling. Der er jo ikke kommet noget som helst nyt frem fra de Herrers Side i Dag — ud over hvad jeg om lidt skal komme til for Socialministerens Vedkommende —, og jeg skal derfor ikke forlænge Debatten ved at gentage, hvad jeg sagde ved første Behandling; jeg henviser blot dertil.

Det ærede 13de tingvalgte Medlem indtog det Standpunkt, hvad der forbavser mig noget, at Socialloven blev startet paa et uheldigt Tidspunkt. Ja, men saa tror jeg, det havde været rigtigt, om det ærede Medlem havde givet Socialministeren det gode Raad at lade være, for saa var vi i hvert Fald ikke kommet i Vanskeligheder af den Grund. Jeg kan nu ikke sige, at jeg fuldt ud deler hans Standpunkt; jeg tror trods alt, at Forholdene i Dag er noget bedre, end de vilde have været, hvis vi ikke havde haft den Lovgivning, vi gennemførte i 1933.

Den højtærede Minister talte saa meget om Loyalitet — eller vel nærmest om Illoyalitet. Ja, jeg kan jo kun udtale mig ud fra det Kendskab, jeg har; hvad den højtærede Minister har ført af Forhandlinger af intern Art, som ikke er kommet til vort Kendskab herovre . . . (Socialministeren [Steinke]: Det staar i Folketingstidende). Det kan jo være meget godt, men hvad den højtærede Minister efter min Mening burde have gjort, hvis han vilde have været helt loyal over for dette Ting — nu vender jeg det altsaa om —, er dette: Han burde have sagt til os: Jeg har ganske vist skrevet i Bemærkningerne til Lovforslaget om midlertidig Hjælp til arbejdsløse, som blev vedtaget i 1933, at naar en saadan Lovgivning gennemføres — jeg har citeret det ved første Behandling af det foreliggende Lovforslag, og det staar i Landstingstidende Sp. 396 —, er der ingen Grund til mere at tage Hensyn — det er maaske ikke lige Ordene, men saadan er Indholdet i hvert Fald — til Kommunerne, for de vil, naar Socialreformen træder i Kraft, faa saa gode Forhold, at det ikke behøves. Og paa tilsvarende Maade staar der, at Hensynet til de mod Arbejdsløshed forsikrede heller ikke kan begrunde Opretholdelsen af en saadan ekstraordinær Lovgivning, idet der ved den nye Arbejdsløshedslov er tilvejebragt et Arbejdsløshedsforsikringssystem, som skulde være i Stand til at løse ogsaa de Opgaver, der frembyder sig under ekstraordinær Arbejdsløshed. Den højtærede Minister skulde altsaa have sagt til os: Hvad jeg har skrevet her, mener jeg ikke. Og saa skulde han have tilføjet: Det er min Opfattelse,