

[Stensballe.]

der ikke kunnet opnaas Enighed i Udvalget om Lovforslaget. Udvalget har, saaledes som det maatte formodes efter første Behandling her i Salen, delt sig i et Flertal, bestaaende af Venstre og Konservative, og et Mindretal, bestaaende af Socialdemokrater og Radikale. Flertallet vil ved tredje Behandling indstille Lovforslaget til Forkastelse; jeg skal derfor i Dag indskrænke mig til at henvise til, hvad der i Betænkningen staar om Venstres og de Konservatives Stilling, og saa ved tredje Behandling yderligere motivere og uddybe vore Grunde derfor. Mindretallet indstiller Lovforslaget til Vedtagelse med de af Ministeren foreslaaede Ændringer. Jeg skal anbefale, at Flertallet afholder sig fra at stemme om Ændringsforslagene.

A. Johansen: Jeg skal ganske henholde mig til de Udtalelser, jeg fremsatte ved Sagens første Behandling her i Tinget, og ikke komme ind paa Gentagelser deraf. Jeg vil blot udtrykke min Beklagelse af, at det ikke er lykkedes i Udvalget at opnaa Enighed om Gennemførelse af dette Lovforslag. Det er aldeles afgjort, at der blandt de mange arbejdsløse i høj Grad trænges til en saadan Lov. Den Hjælp, de arbejdsløse derigennem vilde faa, vilde være af væsentlig højere Værdi end den Kommunehjælp, der mange Steder ydes dem, og det kan heller ikke være Tvivl underkastet, at de Kommuner, som nu selv skal udrede Hjælpen, i høj Grad trænger til en Haandsrækning. Selv om man fra de Konservatives og Venstres Side vil hævde, at denne Hjælp ingen Betydning har, maa det alligevel fastslaaes, at i denne Situation vil selv en mindre Hjælp til Kommunerne have overmaade stor Betydning i Henseende til en Aflastning af deres stærkt anstrengte Budgetter.

Den højtærede Socialminister har under Udvalgsbehandlingen stillet Ændringsforslag, der tager Sigte paa dels at bringe Loven i bedre Overensstemmelse med det Tidspunkt, hvorpaa vi befinder os, idet dens Gyldighed ved Forelæggelsen strakte sig over et længere Tidrum, dels paa Basis af de sparede Midler at yde Kommunerne en større Haandsrækning ved at fritage dem for at have direkte Andel i Udgifterne til denne Hjælp. Det er heller ikke lykkedes at opnaa Enighed herom i Udvalget.

Idet jeg i øvrigt forbeholder mig at fremkomme med yderligere Udtalelser ved tredje Behandling, skal jeg paa Mindretallets, Det radikale Venstres og Socialdemo-

kraternes, Vegne anbefale Tingets Medlemmer at stemme for de stillede Ændringsforslag.

Socialministeren (Steincke): I Anledning af de Udtalelser, der blev fremsat af den ærede Ordfører for Udvalget (Stensballe), skal jeg meddele, at jeg er opmærksom paa den Forhandling, der har fundet Sted i Arbejdsnævnet, og at jeg ikke har noget at føje til de Udtalelser desangaaende, der findes i Betænkningen. Ej heller har jeg nogen Bemærkning at gøre vedrørende Arbejdsløshedsraadets Undersøgelser. Forholdet er det, at disse Undersøgelser, hvis man skal tage Hensyn til de vidtgaaende Ønsker, der fastholdes fra Industriraadets Side, utvivlsomt vil trække længere ud end til Februar. Jeg ved ikke, hvorledes Arbejdsløshedsraadet overhovedet vil stille sig til det, men jeg forstaar godt, at Udvalget paa det nuværende Tidspunkt ikke har ønsket at oppebe Resultatet af disse Undersøgelser, som kun kunde sinke Forslaget yderligere.

Med Hensyn til Ændringsforslagene er Stillingen altsaa den, at man i og for sig ikke fra Venstres eller fra konservativ Side vil modsætte sig disse, men det har jo ikke saa megen Interesse, naar man ved tredje Behandling i det hele vil modsætte sig Lovforslagets Vedtagelse. Da den ærede Ordfører imidlertid sagde, at han nærmere vilde motivere Flertallets Indstilling om Lovforslagets Forkastelse ved tredje Behandling, skal jeg ikke i Øjeblikket udtale mig herom.

Derimod vil jeg gerne spørge den ærede Ordfører, om han ved, hvad der tænkes paa — hvis der overhovedet tænkes paa noget særligt — ved en Fællesudtalelse til Venstrebladene fra deres Rigsdagsmedarbejder i Torsdags, hvor der staar følgende:

„I Eftermiddag har Landstingsudvalget, der behandler Regeringsforslaget om en midlertidig Hjælp til arbejdsløse, drøftet det i Gaar omtalte Ændringsforslag fra Socialministeren, hvorefter Staten skulde bære hele Byrden ved Forslaget, i Stedet for at Kommunerne skulde betale $\frac{1}{3}$. Det lykkedes ikke at opnaa Enighed i Udvalget, idet Venstre og Konservative ikke ansaa det Tilbud, Ministeren har givet, for at være tilstrækkeligt til at ændre deres principale Standpunkt.“

Tilbudet — hvis dette altsaa er rigtigt — var ikke tilstrækkeligt. Det er derfor meget naturligt, at jeg spørger den ærede Ordfører, om denne Udtalelse fra Rigsdags-