

## [Stein.]

dem, at de, inden Beretning og Regnskab udsendes og tilsendes Regering og Rigsdag, skal tage Stilling til det, underskrive det o. s. v., saa kan de og maa de mene, at de i og for sig ikke har noget Ansvar for det, der forelægges paa denne Maade. Jeg kan ikke tro andet, end at den højtærede Finansminister i Virkeligheden maatte kunne være enig med mig i, at det var rimeligt, at der blev truffet en anden Ordning, og jeg kan ikke se, at der i hele den Placering, man hidtil har givet Tilsynsraadet, ligger nogen som helst Opfordring til dette til at handle paa anden Maade, end det er sket indtil Dato. Jeg gaar ud fra, at der ikke er nogen Anledning til at forlænge denne Debat yderligere, navnlig da den højtærede Finansminister jo for sit Vedkommende udtaler, at han ikke mener over for Hypotekbanken at kunne give Udtryk for nogen Misbilligelse af det, der er sket. Den Misbilligelse, der kommer til at foreligge, maa da give sig Udtryk gennem den Debat, der har været her i Tinget i Dag. I øvrigt skal jeg til Slut paa Udvalgets Vegne anbefale, at man godkender det foreliggende Regnskab.

**Finansministeren (H. P. Hansen):** Hvis Debatten her skal være Udtryk for en Misbilligelse, bliver det altsaa den ærede Ordførers, medmindre der foretages en Afstemning, som viser, at en større eller mindre Del af dette Tings højtærede Medlemmer slutter sig til den ærede Ordfører. Ellers kan det kun være et enkelt Medlems Syn paa Sagen. Jeg vil fremdeles mene, at Tilsynsraadet udfører en større Virksomhed, end man maa formode efter den ærede Ordførers Udtalelser, men som jeg nævnte før, har jeg ikke noget imod, at Tilsynsraadet kommer til at underskrive Regnskabet, saaledes som Udvalget har ønsket det i Betænkningen. Hvis de derved kan faa større Indseende og større Indflydelse, kan jeg selvfølgelig ikke have det mindste derimod; jeg har kun villet hævde her i Dag, at Forholdene ikke kan være saa frygtelige, som den ærede Ordfører har villet give det Udseende af, naar ikke et eneste af Tilsynsraadets Medlemmer hverken i Rigsdagen eller andetsteds har besværet sig over, at de ikke kunde faa nogen Indflydelse eller faa Oplysning om de forskellige Forhold. De paagældende Repræsentanter er valgt af Rigsdagen som Tilsynsraadsmedlemmer; deri ligger, at de har en Pligt til at føre Tilsyn. Har de forsømt denne Pligt og ladet sig afvise af en Direktion, er det Tilsynsraadsmedlemmernes Fejl og ikke Ministerens

eller Direktionens, for et Tilsynsraadsmedlem maa være berettiget til at kræve de Oplysninger, han ønsker, og om fornødent klage til rette vedkommende, i dette Tilfælde Finansministeren eller Rigsdagen.

**Ordføreren (Stein):** Jeg vil blot sige til den højtærede Minister, at som Forholdene hidtil har været, og som Loven er udformet, har Tilsynsraadsmedlemmerne ikke nogen Adgang til at skride ind, men jeg vil gerne tage netop den sidste Udtalelse til Indtægt for, at Tilsynsraadsmedlemmer til enhver Tid har Myndighed til at gribe ind og følgelig til at kræve Oplysninger om den daglige Drift. Den Praksis, der hersker og har været herskende indtil Dato, har saa vidt mig bekendt ikke givet nogen Adgang dertil, og det forekommer mig, at det er det væsentlige, at dette klarlægges.

**Finansministeren (H. P. Hansen):** Jeg har ikke udtalt mig om, at Tilsynsraadet skulde deltage i den daglige Virksomhed. (Afbrydelse). Jeg forstod den ærede Ordfører saaledes, og jeg tror, at det vilde blive en noget besværlig Forretningsgang. Det, som er Tilsynsraadets Ret og Pligt, er at føre Tilsyn, herunder at kræve Oplysninger, og hvis Direktionen foretager en Handling, en Forretning, som Tilsynsraadet mener er mindre heldig, saa maa de paatale det paa rette Sted.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Forslag til Beslutning af Rigsdagen (se Tillæg C.)*  
vedtoges enstemmigt med 62 Stemmer.

**Formanden:** Der vil nu blive givet Folketinget Meddelelse om denne Vedtagelse.

Den følgende Sag var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1935 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saa-  
sed, Frø og Kunstgødning.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 135).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Landbrugsministeren (Bording):** Det Forslag til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1935 for Gæld, der stiftes af Ejere og