

[Jensen-Stevns.]

skulde have Statsansættelse, og det blev ordnet saaledes, at Fuldmægtigene af 1ste Grad skulde have kgl. Ansættelse og Fuldmægtigene af 2den Grad ministeriel Ansættelse. Senere er der endvidere truffet Bestemmelse om Antallet af Fuldmægtige ved de forskellige Embeder.

Der blev imidlertid i Loven af 1930 fastsat en vis Overgangsperiode, i hvilken de fra tidligere Tid fungerende Fuldmægtige kunde vedblive at fungere paa de hidtidige Ansættelsesvilkaar. Denne Overgangsperiode udløber til 1. April d. A., og efter den Dato vil altsaa alle de paa Dommerkantorerne virkende Fuldmægtige være statsansatte.

Det foreliggende Lovforslag drager saa en Konsekvens af dette Forhold. I den Tid, Dommerne selv antog Fuldmægtigene, kunde det, som sagt, være naturligt, at disse i alle Tilfælde optraadte paa Dommerens An- og Tilsvær. Nu, da Dommeren ikke mere antager sine Fuldmægtige, nu, da Fuldmægtigene møder paa Kontorerne med egen Ansættelse, maa man med det foreliggende Lovforslag erkende, at det ikke mere er rimeligt, at Dommeren skal have et særligt Ansvar for Fuldmægtigene. Det er et Hovedpunkt i Lovforslaget, og dette Hovedpunkt kan billiges af det Parti, jeg tilhører.

Der gøres endvidere i Lovforslaget Rede for, hvilke Forretninger det er, disse Fuldmægtige kan udføre i eget Navn og altsaa nu ogsaa paa eget Ansvar. Efter den gældende Lov er det Foged-, Skifte- og Notarialforretninger, Godkendelse af udenretslige Forlig og fremdeles de i Retsplejelovens § 1018, 1ste Stykke, omhandlede Forhør, nemlig Brandforhør og Forhør i Anledning af Ulykkestilfælde og deslige. Nu foreslaas tilføjet som et Hvert, Fuldmægtigene selv kan røgte: Modtagelse af Søforklaringer. Ogsaa denne Ændring i den bestaaende Ordning vil vi fra vor Side kunne billige.

I det hele tør jeg paa mit Partis Vegne udtale, at vi er villige til at medvirke til dette Lovforslags Fremme. Dog er der et Par enkelte Ting, som vi kunde have Lyst til at overveje nærmere med Ministeren i et Udvalg, og jeg skal derfor ved Forhandlingernes Slutning tillade mig at stille Forslag om Sagens Henvisning til et Udvalg.

Josiassen: Vi nærmer os jo stærkt det Tidspunkt, da Loven om statsansatte Dommerfuldmægtige træder i Kraft, og det er selvfølgelig nødvendigt, at det bliver

slaaet fast, hvad de først og fremmest skal udføre, og under hvis Ansvar de virker, om det er under Dommerens eller under Justitsministeriets.

Jeg vil ved denne Lejlighed udtale Ønsket om, at Dommerfuldmægtigene vil udføre deres Virksomhed i Tilslutning til det Princip, der er nedlagt i Loven, nemlig Tilvejebringelse af en billigere Retsbistand, i Særdeleshed for ubemidlede. Det har jo været den røde Traad gennem denne Lovgivning: at søge at fremskaffe Mulighed for, at selv den fattigste kan faa den Retsbistand, der i paakommende Tilfælde er nødvendig.

Der er et Spørgsmaal, som jeg ikke synes er helt afklaret, nemlig Spørgsmaalet om Ansvar. Jeg er fuldt indforstaaet med, at naar Dommeren ikke er den ansættende Myndighed og vistnok heller ikke har Indstillingsret, er det ikke unaturligt, at han fritages for Ansvar, men eet Sted maa Ansvar ligge, og saa maa de paa-gældende være ansvarlige over for Justitsministeriet. Men vedrørende dette indeholder sidste Punktum af Bemærkningerne en Udtalelse, der ikke tilfredsstillende mig. Der staar nemlig:

„Med Hensyn til Afgørelsen af dette Spørgsmaal, der henhører under Domstolene, hersker der nogen Usikkerhed, men Regelen vil efter Justitsministeriets Opfattelse blive den, at der kun paa-hviler Dommeren personlig et Ansvar i Tilfælde, hvor han ved sin Tilrettelægning af Arbejdet eller sit Tilsyn med dettes Udførelse har gjort sig skyldig i nogen Forsømmelighed.“

Jeg synes, dette kunde være mere præcist affattet, saa at Loven ikke skal blive Genstand for alt for mange Fortolkninger, naar den engang træder i Kraft. Men da der er bebudet Nedsættelse af et Udvalg, skal jeg ikke komme dybere ind paa Spørgsmaalet. Det, jeg her har sagt, er vistnok i Samklang med de Udtalelser, som det ærede 7de Medlem for 2den Kreds fremsatte om en noget mere præcis Affattelse.

Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

Godskesen: Jeg slutter mig ganske til de Udtalelser, som den ærede Ordfører for Venstre (Jensen-Stevns) fremsatte. Jeg billiger ligesom han aldeles Lovforslagets Tanke, og jeg maa tilstaa, at jeg heller ikke i Øjeblikket er i Stand til at paapege Mangler ved den Maade, hvorpaa Tanken er bragt til Udførelse i Lovforslagets Tekst. Men da det jo er en Lov, som griber ind