

[H. Chr. Petersen.]

bevilge yderligere 300 000 Kr., idet de bevilgede Beløb var opbrugt. Det skal heller ikke være nogen Hemmelighed, at den By, hvor jeg bor, vil være nødt til — ud over de kolossale Forhøjelser, vi maatte foretage paa vore sociale Budgetter i indeværende Aar — at anvende ca. $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. mere end budgetteret. Jeg vil slet ikke tale om Landkommunerne. Møde paa Møde holdes der af Sogneraadsforeninger, hvor Fortvivlelsen er raadende. Man udskriver Ekstrakvartals-Skatter, man laaner, og man spørger: Hvor længe kan dette dog gaa?

Derfor er det paa høje Tid, at der foretages en Undersøgelse, og at de Fejl, der findes i denne Lovgivning, bliver rettet. Vi stiller derfor vort Forslag, der indeholder følgende Bestemmelser:

Socialministeren nedsætter et Udvalg, som til Ministeren og Rigsdagen skal afgive en Redegørelse for Rigets sociale Udgifter i Finansaarene 1929—30 til 1934—35.

Det paalægges endvidere Udvalget at afgive Betænkning over de sociale Udgifters Stigning og Aarsagerne hertil og til at foretage en Sammenligning mellem Udgifternes Størrelse og Fordeling før og efter Socialreformens Ikrafttræden samt, saafremt Udvalget maatte finde det paakrævet, at udarbejde Ændringer til den sociale Lovgivning.

Til Udvalget vælger Socialministeren Formanden og 1 Medlem og vælger blandt Kommunernes Kommunaldirektører, Socialinspektører eller tilsvarende Embedsmænd 2 Medlemmer; Rigsdagen vælger 8 Medlemmer, endvidere vælger Københavns Kommunalbestyrelse 1 Medlem, Frederiksberg og Gentofte Kommunalbestyrelser 1 Medlem, De samvirkende Sogneraadsforeninger i Danmark 2 Medlemmer, Amtsraadsforeningen 1 Medlem, Købstadsforeningen 2 Medlemmer, Foreningen af Landkommuner med bymæssig Bebyggelse 1 Medlem.

Loven foreslaas at skulle træde i Kraft straks.

Jeg haaber, at den højtærede Socialminister vil stille sig imødekommende over for Lovforslaget, og at dette høje Ting vil vedtage det, saa at der hurtigst muligt kan tages fat paa en Omordning af den sociale Lovgivning.

Formanden: Eksemplarer af det forelagte Lovforslag vil blive omdelt.

Man gik derefter til:

Anden (sidste) Behandling af Indstilling angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1932—33.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 592).

Udvalgets Indstilling sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Udvalgets Indstilling
vedtoges enstemmigt med 45 Stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet Folketinget Meddelelse om denne Vedtagelse.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Rettens Pleje. (Dommerfuldmægtige).

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3069; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 591).

Sagen sattes til Forhandling.

Jensen-Stevns: Det foreliggende Lovforslag vedrører Arbejds- og Ansvarsforholdene paa vore Dommerkantorer. Det høje Tings Medlemmer vil erindre, hvordan Ordningen oprindeligt var paa dette Omraade. Den oprindelige Ordning var den, at Dommeren antog det Personale, som udkrævedes til Udførelsen af det Arbejde, der forelaa paa Kontoret. Han antog saavel Skriverpersonale som de juridisk uddannede Fuldmægtige. De juridisk uddannede Fuldmægtige kunde faa meddelt Konstitution fra højere Myndighed til i eget Navn at bestride visse Grene af Virksomheden, men da disse Fuldmægtige var antaget af Dommeren, var det i og for sig naturligt, at Konstitutionen lød paa, at de udførte Arbejdet paa Dommerens An- og Tilsvar. Forholdet var endvidere det, at Dommeren lønnede hele Personalet, derunder altsaa ogsaa Fuldmægtigene, af det Kontorholdsbeløb, som var stillet til hans Raadighed.

I denne Ordning skete der ved Loven af 15. April 1930 den meget indgribende Forandring, at Fuldmægtigene fremtidig