

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagtes §§ 1—3 og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretog man:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Bestemmelserne i Lov Nr. 143 af 1. Maj 1933 om Nedsættelse af Renten for Bank- og Sparekasseindskud m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 115).

Sagen sattes til Forhandling.

Handelsministeren (Hauge): Jeg skal tillade mig for det høje Landsting at forelægge dette Lovforslag, saaledes som det er vedtaget af Folketinget. Efter det Forslag, jeg fremsatte i Folketinget, skulde de Bestemmelser, her er Tale om, §§ 8—12 i Lov Nr. 143 af 1. Maj 1933, forblive i Kraft til Udgangen af December Maaned 1935, medmindre de forinden ophævedes ved kongelig Anordning; Bestemmelserne i den gældende Lov, den saakaldte Krisefondslov, har for de nævnte Paragraffers Vedkommende ikke Gyldighed længere end til Udgangen af dette Aar, hvorimod enkelte andre Bestemmelser i Loven har Gyldighed til Udgangen af Marts Maaned 1935. I Folketinget blev det imidlertid baade af Venstre og de Konservative fremført, at der ingen Grund var til paa nærværende Tidspunkt at forlænge de nævnte §§ 8—12 i Krisefondsloven, der angaar Nedsættelsen af Indlaansrenten, saa lang Tid som til Udgangen af Aaret 1935, og jeg har da indvilliget i at give disse Paragraffer samme Gyldighedstid som de andre Bestemmelser i Loven, der har Gyldighed indtil Udgangen af Marts 1935, saaledes at hele Loven nu vil udløbe med Udgangen af Marts 1935.

Jeg anbefaler Forslaget, som det nu foreligger, til det høje Tings Velvilje og til hurtig Behandling.

Stensballe: Jeg skal paa mit Partis Vegne tillade mig at anbefale dette Lovforslag til hurtig Behandling i det høje Ting.

Buhl: Ogsaa jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Forslaget til hurtig Fremme her i Tinget.

Lange: Det foreliggende Lovforslag gaar ud paa Forlængelse af en Lov, som mit Parti ved dens Vedtagelse i sin Tid stemte imod. Vi har vedblivende den Opfattelse, at denne Lov er en Urimelighed over for det store Antal Sparere i vort Land, som gennem Opsparing udfører en i høj Grad samfundsnyttig Opgave, og vi mener, at man her er inde paa en Lovgivning, som der kan gøres mange Indvendinger imod. Men da det nu er gældende Lov, og da der kun er Tale om en Forlængelse af denne i nogle faa Maaneder og Forlængelsen sikkert ingen praktiske Følger vil faa, vil vi i dette Tilfælde stemme for Lovforslaget, og jeg skal anbefale mine Meningsfæller ved tredje Behandling af afgive Stemme for det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Fremdeles foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 364 af 18. December 1933 om Udlaan af Erhvervenes Laanefond til Ejere af Landbrugsejendomme til Opnaaelse af Akkord og Moratorium.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 117).

Landbrugsministeren (Bording): Jeg skal tillade mig at forelægge Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 364 af 11. December 1933 om Udlaan af Erhvervenes Laanefond til Ejere af Landbrugsejendomme til Opnaaelse af Akkord og Moratorium. Aarsagen til dette lille Lovforslags Fremsettelse er, at der i den gældende Lov om Udlaan af Erhvervenes Laanefond til Opnaaelse af Akkord og Moratorium findes en Bestemmelse i § 24, som udløber med Udgangen af dette Aar. Denne Paragraf bestemmer, at de, der ansøger om Moratorium efter Lovens Regler, kun kan indsende saadan Anmodning inden Udgangen af 1934, hvorimod Loven som Helhed ellers er fortløbende. Da der nu ikke for Tiden er Udsigt til, at Forslaget om Konvertering og særlige Foranstaltninger vedrørende Landbrugets Gæld, i hvis tredje Afsnit der findes Bestemmelser om fremtidige Moratorieordninger, kan blive rettidigt færdigt, mener man i Ministeriet, at det vil være rigtigt at