

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget

forkastedes med 41 Stemmer mod 25.

Lovforslagets §§ 1—11 (se Tillæg C. Sp. 41) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Udførsel af levende Husdyr m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 91).

Sagen sattes til Forhandling.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg skal tillade mig for det høje Landsting at forelægge Forslag til Lov om Udførsel af levende Husdyr m. m. Forslaget gaar ud paa at forlænge Gyldigheden af den gældende Lov angaaende disse Forhold, og det indeholder en Bemyndigelse for Ministeren til at træffe de nødvendige veterinære Foranstaltninger ved Udførsel af levende Husdyr og Vildt her fra Landet. Lovforslaget indeholder tillige en Bestemmelse, der gaar ud paa, at visse Landbrugsprodukter, som kan være Smittebærere for Husdyrsygdomme, ogsaa kan behandles saaledes, at denne Smittefare ophæves.

Yderligere indeholder Lovforslaget en Bestemmelse om, at Loven kun gælder for 3 Aar. Der er her indført en Ændring i Folketinget, idet det oprindelig blev foreslaaet, at Loven skulde være af varig Karakter, saaledes som Tilfældet tidligere har været. Det er først i de senere Aar, at Loven paa Grund af et særligt Forhold har været tidsbegrænset. Man har i Folketinget ment, at det vilde være rigtigt at faa den til Revision igen, og derfor er denne Bestemmelse indført. Det er den eneste Ændring, der er foretaget under Behandlingen i Folketinget.

Jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

Rs. Nielsen: Det foreliggende Lovforslag om Udførsel af levende Husdyr kan

jeg paa mit Partis Vegne anbefale til hurtig Vedtagelse. Fraset et Par mindre Ændringer, som er foretaget i Folketinget, er Forslaget enslydende med den nugældende Lov om dette Spørgsmaal. Ikke mindst fordi Afsætningsforholdene for danske Landbrugsprodukter er saa vanskelige, som Tilfældet er, er det nødvendigt, at vi over for det Udland, vi skal handle med, sikrer, at de Dyr og Dyreprodukter, vi sender ud af Landet, ikke medfører Fare for, at der bringes Smitte til andre Lande. Det er Hovedformaalet med denne Lovgivning. Selv om det ikke i Almindelighed kan tilraades at give en Minister en saa omfattende og udbygget Beføjelse, som § 1 i Lovforslaget giver Udtryk for, finder jeg dog, at Forholdene taler til Gunst for, at denne Bemyndigelse gives. Der kan opstaa smitsomme Sygdomme, som gør det nødvendigt, at der handles meget hurtigt, saa at det ikke vil være muligt for Landbrugsministeren at optage Forhandlinger med de forskellige landøkonomiske Foreninger om de Spørgsmaal, der skal ordnes. Det er derfor nødvendigt at give Ministeren denne Beføjelse.

Jeg skal ikke omtale Lovforslagets enkelte Paragraffer, idet de paa det nærmeste er de samme, som findes i den nugældende Lov, men blot anbefale Lovforslaget til hurtig Vedtagelse her i Tinget.

P. C. Petersen: Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget, som det foreligger, til hurtig Behandling her i Tinget. Jeg konstaterer med Tilfredshed, at der i §§ 1 og 2 er sket den Ændring, at de vage Bestemmelser, der findes i Loven af 1931 angaaende Idømmelsen og Betalingen af Bøder, er udeladt, thi det kan jo ikke være Meningen, at de, der overtræder denne Lovs Bestemmelser, skal behandles anderledes, fordi de handler med Husdyr med Udlandet, end andre Lovovertrædere.

S. Rasmussen: Jeg anbefaler Lovforslaget til hurtig Vedtagelse.

Jeppesen-Drusebjerg: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

Hermed sluttede Forhandlingen.