

[Jeppesen-Drusebjerg.]

Udvalg havde hele fire Medlemmer af Landbrugsraadets Præsidium Sæde, og de havde saaledes Mulighed for at tage Stilling til det Forslag, som nu i Dag er blevet præsenteret for Tingets ærede Medlemmer af Partiet Venstre; men der var ingen af de fire Medlemmer af Landbrugsraadets Præsidium, ikke engang det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch), der tog til Orde til Fordel for det Forslag, som det ærede 3die tingvalgte Medlem var med til at fremsætte i Afviklingsudvalget. Man kan altsaa ikke med Rette paastaa, at Landbrugsraadets Præsidium har taget Stilling til Gunst for det Forslag, der her er fremsat.

Jeg skal i øvrigt ikke komme stærkt ind paa Ændringsforslaget eller paa den Betænkning, som er afgivet af Mindretallet. Der er dog en ganske enkelt Passus, som jeg vil dvæle et Øjeblik ved. Der staar i Mindretallets Betænkning,

„at Handelsstanden er sat paa en haard Prøve, ikke mindst derfor vilde Mindretallet gerne medvirke til Forenkling af Administrationen.“

Jeg vil gerne spørge dette Tings ærede Medlemmer — jeg forudsætter, at alle har læst det Ændringsforslag, som er stillet af Mindretallet, naturligvis har Partiet Venstres ærede Medlemmer gjort det, men ogsaa Medlemmer af andre Partier har sikkert læst Ændringsforslaget igennem —, om dette Ændringsforslag giver Udtryk for en Forenkling af Administrationen. Jeg kan i hvert Fald ikke se det. Efter Ordlyden af § 1 skal Rigsdagens Valutaudvalg bevares; efter § 3 skal der oprettes et Importreguleringskontor; efter § 4 skal der oprettes et Femmandsudvalg under Udenrigsministeriet, og endelig skal der efter § 5 oprettes et Femtenmandsudvalg, Erhvervsnævnet, som igen nedsætter et Forretningsudvalg. Jeg vil gerne spørge Tingets ærede Medlemmer, om det giver Udtryk for en Forenkling af Administrationen, at man beholder de gamle Led og opretter en hel Del nye. Jeg kan i hvert Fald ikke faa Øje paa, at der er den Harmoni mellem Betænkningens Ordlyd og Ændringsforslagets Ordlyd, som man med Rette kan forlange skal være til Stede.

Jeg skal i øvrigt have vor højtærede Formands Ord in mente og ikke forlænge denne Debat, men anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme imod det stillede Ændringsforslag.

Handelsministeren (Hauge): Jeg takker de tre Partier, der har sluttet sig til Lovforslaget, for deres Tilslutning til det, men

skal i øvrigt tage Formandens Henstilling om at indskrænke Bemærkningerne til det mindst mulige til Efterretning. Nogle Bemærkninger maa jeg dog gøre, baade til det, der staar i Betænkningen, til det Ændringsforslag, der er stillet, og til de faldne Udtalelser.

Det, der er givet Udtryk for i Udvalgets Betænkning, at man paa ny skal prøve Importørbegrebet, har jeg kunnet give min Tilslutning. Importørbegrebet er stadig under Diskussion, og lige saa hurtigt det var blevet bekendt, at vi drøftede Mulighederne for at faa det ændret, havde jeg en Række Henvendelser pro et contra, Henvendelser, der gik ud paa, at man skulde bevare det, der var gældende, og Henvendelser, der gik ud paa, at man skulde se at faa det ændret, alt efter som Interesserne nu tilsiger de paagældende at tage deres Standpunkt. Men nu maa vi paa ny prøve paa, om der er Mulighed for at forlige Modsætningerne.

Jeg skal ogsaa gøre mit bedste til, at de Skrivelser, der bliver sendt Valutakontoret, bliver besvaret saa hurtigt, som det kan lade sig gøre. Naar Besvarelserne undertiden lader vente noget paa sig, skyldes det bl. a. den Omstændighed, at man maa have undersøgt, hvad der kan svares paa de modtagne Henvendelser, inden man giver sig til at svare — ellers vil Svaret i de allerfleste Tilfælde ikke blive noget Svar, som vedkommende kan have Nytte af.

Jeg skal ligeledes tage til Efterretning, at man har ønsket, at de paagældende Importører saa hurtigt som muligt, altsaa i rette Tid, kan faa Besked om, hvor de kan købe deres Varer. Endvidere billiger jeg den Udtalelse af den ærede Ordfører, der gaar ud paa, at der skal ydes Kødekstrakt- og Suppetering-Produktionen al den Beskyttelse, som det er muligt at yde den. Det glæder mig, at Venstre er indforstaaet hermed; jeg vil ikke insinuere, at det er, fordi den paagældende Produktion har sin Rod i Landbrugsproduktionen, saa ondskaabsfuld maa man naturligvis ikke være, men enhver kan jo tænke sit. Jeg skal, som sagt, nok drage Omsorg for, at de paagældende Virksomheder faar saa god en Stilling med Hensyn til Importreguleringen, som der paa nogen Maade kan gives dem i Henhold til Loven.

Jeg skal dernæst sige lidt om Spørgsmaalet: Friliste contra bunden Liste. Den ærede Ordfører har saa fuldkommen Ret i den Betragtning, at der var et uforligeligt Modsætningsforhold mellem de Udtalelser, som det ærede 3die tingvalgte Medlem