

## [Hendriksen.]

tydning for Andrageren, og endvidere henstiller Udvalget til den højtærede Handelsminister at drage Omsorg for, at Valutakontoret instrueres om i betimelig Tid at meddele Importører, der ansøger om Importtilladelse af bestemte Varer fra et bestemt Land, at en saadan Importtilladelse ikke kan gives, naar den altsaa ikke kan gives, og saa samtidig meddele de paagældende Importører, fra hvilke andre Lande man eventuelt vil kunne forvente at opnaa Tilladelse til at indføre de paagældende Varer. Den højtærede Handelsminister stillede sig under Samraadet meget velvilligt paa dette Omraade, og jeg forstaar, at han ogsaa vil tage sig af denne Henstilling.

Endvidere har Udvalget modtaget en Række skriftlige Henvendelser, bl. a. fra Fabrikanter og Forhandlere af dansk Kødekstrakt og danske Suppeterninger. De paagældende Forhandlere og Fabrikanter udtalte, at man var bange for, at en Bemærkning, der var indsat i Folketingets Betænkning, og som gik ud paa, at Saucer skulde overføres til Frilisten, ogsaa vilde komme til at ramme de paagældende Fabrikata, altsaa Kødekstrakt og Suppeterninger. Der har i Udvalget været Enighed om, at man bør benytte de Foranstaltninger, der her er Tale om, til at yde dette danske Erhverv den Beskyttelse, der kan ydes det efter denne Lov. Ogsaa Partiet Venstre er enig heri, og den højtærede Handelsminister har allerede tidligere udtalt, at efter hans Formening vil disse Artikler, Kødekstrakt og Suppeterninger, ikke komme paa Frilisten, men forblive paa den bundne Liste, hvad der er Enighed om inden for Udvalget.

Flertallet, der bestaar af de 3 Partier, jeg nævnte før, indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uforandret i Folketingets Affattelse, hvorimod Mindretallet, Partiet Venstres Medlemmer, har afgivet en Mindretalsbetænkning og stillet et Ændringsforslag. Paa Flertallets Vegne skal jeg anbefale at stemme imod det af Venstre stillede Ændringsforslag.

Venstremindretallets Betænkning tilkendegiver paa den mest utvetydige Maade, at det var umuligt at naa til Enighed mellem alle 4 Partier under Udvalgsforhandlingerne i det høje Landsting, thi Partiet Venstre siger i sin Betænkning, at det eneste, man ønsker at gaa ind for, er handelspolitiske Foranstaltninger. Naar Partiet yderligere siger, at der nu er inddraget andre Formaal under denne Lovgivning, end man fra første Færd tilstræbte, vil jeg gerne

spørge det ærede Venstreparti, om man da ikke fra første Færd, da Valutaloven blev vedtaget i Januar Maaned 1932, tilstræbte et Værn for den danske Valuta. Dette har Venstre fuldstændig glemt. I Venstres Ændringsforslag saavel som i Venstres Betænkning har man ganske set bort fra den valutariske Beskyttelse, og efter de Udtalelser, der er fremsat fra Venstres Side, ser man ogsaa bort fra den beskæftigelsesmæssige Beskyttelse. Man er gaaet fuldkommen bort fra det, der var det afgørende, da den første Valutalov blev vedtaget, nemlig den valutariske Beskyttelse. Dette tager man intet som helst Hensyn til. Allerede Titelen paa det Ændringsforslag, der er stillet af Venstre, siger dette; det Ændringsforslag, der er stillet af Venstre, gaar ud paa, at Lovforslaget skal hedde „Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om handelspolitiske Foranstaltninger“. Altsaa, Valutaværnet er fuldkommen bortfaldet, det er kun handelspolitiske Foranstaltninger, man ønsker at lovgive om.

Jeg skal herefter ganske kort omtale det af Partiet Venstre stillede Ændringsforslag. Naar jeg kun vil omtale det kort, er det, fordi det har været Genstand for en ret udførlig Debat ved første Behandling, idet det er identisk med det Forslag, som Venstre stillede i det andet høje Ting og fik nedstemt dér. Der er dog nogle Enkeltheder og navnlig en væsentlig Enkelthed, som jeg maa fæste mig noget ved, og det er den stærkt divergerende Opfattelse, der med Hensyn til Spørgsmaalet: Friliste kontra bunden Liste kom til Orde hos de to Venstrerepræsentanter, der førte Ordet ved Lovforslagets første Behandling i Onsdags og i Torsdags i forrige Uge.

Det ærede 3die tingvalgte Medlem (Villemoes), som jeg vil betegne som Venstres Hovedordfører, sagde klart og tydeligt, ja, det ærede Medlem sagde det med blændende Klarhed, at hvis Venstres Forslag blev vedtaget, betød det, at alle Varer først kom paa Friliste, og det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch) sagde med en for dette Medlem usædvanlig Klarhed, at hvis Venstres Forslag blev vedtaget, kom alle Varer selvfølgelig paa den bundne Liste. Jeg synes dog, vi maa have klaret, inden vi gaar til Afstemning, om det er det ærede 3die tingvalgte Medlem, der har Ret, eller om det er det ærede 2det Medlem for 6te Kreds, der har Ret. For at dokumentere mine Udtalelser nødes jeg til at citere lidt af det, der blev sagt under Forhandlingerne af de to ærede Medlemmer. Jeg skal først citere nogle