

Sagen sattes til Forhandling.

Ministeren for Søfart og Fiskeri (Hau-ge): I det foreliggende Lovforslag om Ændring i Fiskerilov for Færøerne af 14. April 1893 er der indløbet en Trykfejl. Der staaar:

„I § 56 i Fiskerilov for Færøerne af 14. April 1893 indsættes som nyt andet Punktum“ o. s. v.

Der findes imidlertid ikke nogen § 56 i den paagældende Lov, men den Paragraf, der skal henvises til, er § 13. Jeg ved ikke, om det forlanges, at der stilles Ændringsforslag i den Anledning, eller om Fejlen kan rettes som en Trykfejl.

Naar der dernæst i Teksten staaar, at i § 56 — som altsaa skal være § 13 — indsættes et nyt 2det Punktum, gør jeg opmærksom paa, at § 13 bestaar af 2 Stykker, og at 1ste Punktum, som kun er trekvart Linie, ogsaa er 1ste Stykke. Det kunde derfor maaske misforstaas, naar man her taler om et nyt 2det Punktum. I Virkeligheden vil man kun sige, at den nye Bestemmelse ikke skal være et nyt Stykke, men skal være i Flugt med første Punktum. Jeg henstiller, om man ønsker, at jeg skal stille Ændringsforslag herom til anden Behandling; der er jo ikke stor Ulejlighed forbundet dermed.

Rytter: Idet jeg gaar ud fra, at den indløbne Fejl, som Ministeren omtalte, vil blive rettet som en Trykfejl, og idet jeg ligeledes gaar ud fra som givet, at det nye Punktum gaar ind i første Stykke, kan jeg for vort Vedkommende anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Josiassen: Efter den højtærede Ministers Udtalelse om, at den Fejltagelse, der er sket ved at skrive § 56 i Stedet for § 13, vil blive rettet, skal jeg, idet jeg finder det ganske naturligt, at man indfører den foreslaede Bestemmelse, paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget.

Hendriksen: Det er jo Sædvane, at den høje Rigsdag imødekommer de Ønsker, der fremsættes af Færøernes Lagting, naar det da drejer sig om Ønsker, der ikke strider mod Rigets Tarv, og hvor ikke ganske særlige rigsdanske Forhold gør sig gældende. I det foreliggende Tilfælde, hvor Forslaget er enstemmigt vedtaget i Færøernes Lagting og anbefales af Færøernes Fiskeriudvalg, har man naturligvis kun en Vej at gaa, nemlig at anbefale det foreliggende Lovforslag.

Rasmussen (Hvolbæk): Naar de færøske Fiskere ønsker et saadant Forbud udstedt og Lagtinget har anbefalet det, er det en given Sag, at vi fra Det radikale Venstres Side kun har at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Ministeren for Søfart og Fiskeri (Hau-ge): Jeg takker for Tilslutningen ogsaa til dette Lovforslag. Den beklagelige Trykfejl i Lovforslagets Tekst vil altsaa nu blive rettet.

Formanden: Efter Ministerens Udtalelse vil Henvisningen til § 56 blive betragtet som en Trykfejl, og i Stedet vil blive indsat § 13.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Landstingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 13³⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Ændring i Lov Nr. 93 af 31. Marts 1931 om Saltvandsfiskeri.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ind- og Udførsel af Fisk.

3) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Fiskerilov for Færøerne af 14. April 1893.

4) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.

5) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Udførsel af levende Husdyr m. m.

6) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Oprettelse af Frugt-aviskolonier, Frugtplantager og Have-
lodskolonier.