

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ind- og Udførsel af Fisk.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3015; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 332).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Gisselbæk: Ogsaa dette Lovforslag om en Forlængelse af Gyldigheden af en midlertidig Lov kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale. Det drejer sig jo om Ind- og Udførsel af Fisk, og Loven er efter min Opfattelse paakrævet under de unormale Forhold, vi lever under.

Jeg vil gerne rette et Spørgsmaal til den højtærede Minister for Søfart og Fiskeri. I § 2 staar der, at indtil Halvdelen af Bøderne kan efter Ministeren for Søfart og Fiskeris nærmere Bestemmelse anvendes til Hjælp for vanskeligt stillede Fiskere og deres efterladte. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om den tilsvarende Bestemmelse i den gældende Lov er praktiseret saaledes, at Halvdelen af Bøderne — hvis der er indkommet saadanne — er gaaet til det Formaal, der er anført i Loven. Der staar, at Ministeren „kan“ træffe saadan Bestemmelse. Jeg ønsker at vide, om Bestemmelsen er administreret saaledes, at Halvdelen er gaaet til det nævnte Formaal.

Josiassen: Da det foreliggende Lovforslag er en Nødvendighed, skal ogsaa jeg paa mit Partis Vegne anbefale det til hurtig Fremme.

Jeg vil ikke undlade ved denne Lejlighed at udtale en Beklagelse af, at Forholdene inden for Fiskerierhvervet ikke har formet sig bedre, end Tilfældet var i Fjor, da man maatte gaa til den Lovforanstaltning, hvis Gyldighed nu foreslaas forlænget. Det er beklageligt i højeste Grad, at dette Erhverv, som beskæftiger saa mange Tusinde Mennesker, er saa uheldigt stillet, at der ikke er sket det Fremskridt inden for Fiskeriets Udvikling, som man kunde ønske sig.

Jeg kan slutte mig til den ærede foregaaende Ordfører (Gisselbæk) med Henblik paa Spørgsmaalet om Bøderne, og jeg ønsker

at gaa et Skridt videre, idet jeg ønsker at faa at vide — saafremt det kan oplyses —, hvor meget Bøderne har udgjort, og hvor meget der har kunnet tilfalde de daarligt stillede Fiskere. Dette Spørgsmaal kan maaske ikke besvares i Dag, men da muligvis paa et senere Tidspunkt.

Hendriksen: Jeg anbefaler Lovforslaget.

Rasmussen (Hvorbæk): Da vi sidst behandlede denne Sag, sagde jeg, at Lovforslaget var et Stykke Planøkonomi, og jeg knyttede dertil Ønsket om, at der maatte komme Tider, hvor vi kunde frigøre os for saadanne Foranstaltninger. Men de er desværre ikke kommet. Jeg anser det derfor for i høj Grad berettiget, at Ministeren ønsker denne Lovgivning fortsat.

Hvad Bestemmelsen om Bøder angaar, gaar jeg ud fra, at det omtalte Ord „kan“ i den gældende Lov er blevet praktiseret paa den Maade, at Halvdelen virkelig er gaaet til det Formaal, som er angivet i Loven.

Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget.

Ministeren for Søfart og Fiskeri (Hauge): Jeg takker for Tilslutningen baade til dette Lovforslag og til det foregaaende.

Vedrørende Spørgsmaalet om Bødernes Størrelse og om, hvorvidt Halvdelen af Bøderne er blevet anvendt til Hjælp for vanskeligt stillede Fiskere og deres efterladte, skal jeg udtale, at sidst jeg talte med Embedsmændene om dette Bødespørgsmaal, var der vistnok overhovedet ikke indgaaet Bøder. Jeg skal imidlertid inden Lovforslagets anden Behandling faa oplyst, hvorledes Forholdet ligger, saa at man kan faa Klarhed over, om der er indbetalt Bøder, og hvorledes da disse er anvendt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Fiskerilov for Færøerne af 14. April 1893.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3011; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 332).