

**[S. Rasmussen.]**

igen. Hvis vi skal gøre denne Lovgivning permanent, hvad det ærede Medlem ønskede, tror jeg dog, vi maa undersøge, om de Summer, der her er ansat, er passende. Jeg kunde godt tænke mig, at Forholdene i Tiden til 1937 kunde forandre sig betydeligt paa dette Punkt ved et Fald i Ejendomspriserne og Bygningspriserne. Jeg har derfor fundet Anledning til at gøre disse Bemærkninger.

**Gunnar Fog-Petersen:** Jeg tror, at det ærede Medlem, der talte paa Socialdemokratiets Vegne, i og for sig har Ret. Den Kurve, der efter Bemærkningerne til Lovforslaget kan tegnes over Priserne ved Opførelsen af Bygninger, er ikke uden Interesse i denne Forbindelse, idet den efterhaanden synes at have faaet en nogenlunde stabil Karakter; men det er noget, som man senere kan tage op til Overvejelse. I det foreliggende Lovforslag er der Tale om en Forlængelse, hvad jeg anbefaler til Vedtagelse.

**Indenrigsministeren (Dahlgaard):** I Anledning af de Udtalelser, den ærede Ordfører for Socialdemokratiet fremsatte, skal jeg bemærke, at Statsgarantien har været gældende, saa længe disse 4½ pCt. Obligationer udstedtes, og at Bestemmelsen først nu bortfalder, efter at Udstedelsen af 4½ pCt. Obligationer er standset.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt Bestemmelserne om Laanegrænsen skulde gøres permanente, skal jeg sige, at jeg i og for sig vilde ønske, at vi kunde have gjort dette; naar jeg ikke desto mindre endnu en Gang har opretholdt en Forlængelse paa 3 Aar, skyldes det to Ting, dels at man ikke kan nægte, at de økonomiske Forhold er saa fluktuerende, at ingen kan skønne sikkert om dem længere ud i Fremtiden, dels, hvad der maaske kan være afgørende, at der i Øjeblikket sidder en Realkreditkommission, som behandler de Forhold, der har Forbindelse med Landets Kreditforeninger. Jeg synes derfor, det er rimeligt, at denne Kommission ogsaa faar Lejlighed til at tage Standpunkt til de Spørgsmaal, det her drejer sig om.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Ændring i Lov Nr. 93 af 31. Marts 1931 om Saltvandsfiskeri.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3009; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 331).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Gisselbæk:** Da mit Partis Ordfører i Fiskerispørgsmaal er forhindret i at være til Stede her i Dag, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse. Det drejer sig kun om en Forlængelse af den gældende Lovs Gyldighed, idet vi i Fjor vedtog en Lov, som gav Ministeren Bemyndigelse til at fastsætte Mindestemaal for Fisk. Bestemmelsen herom er jo særligt begrundet i de unormale Tider for vor Eksport, og derfor synes jeg, der er god Grund til, at Lovens Gyldighed forlænges til 1935.

**Josiassen:** Da det foreliggende Lovforslag tager Sigte paa at fremskaffe den bedst mulige Kvalitet og Kvantitet af Fisk til Eksport, vil det være ganske naturligt, at man vedtager Lovforslaget, og jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det til hurtig Vedtagelse.

**Hendriksen:** Lovforslaget giver ikke mig Anledning til at fremsætte særlige Bemærkninger. Mit Parti tiltræder det.

**Rasmussen (Hvolbæk):** Det er forstaaeligt, at den enkelte Fisker kan sætte Pris paa at beholde saa stor en Del af Byttet, der er gaaet i hans Garn, som muligt. Men af Hensyn til hele Fiskeriets Vel er det sikkert paa sin Plads, at der er sat Grænser for, hvor lille den Fisk maa være, som føres frem paa Markedet. Jeg vil derfor paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.