

[Hauch.]

hvad det egentlig drejer sig om; men Sandheden er jo den, at Venstres Forslag gør det muligt at inddrage alt under Importreguleringen, og man frigiver saa det, man mener ikke at have Brug for — det er for øvrigt ogsaa det, man har skyldt Venstre for. Det er sagt baade fra Regeringspartierne og fra Det konservative Folkeparti, at det, vi vilde, var at gaa saa vidt, at det gik helt til Bunds. Vi vil gaa saa langt, som det er nødvendigt. Jeg vil gerne spørge den højtærede Handelsminister: Naar vi i Udlandet — og jeg kan sige i al Beskedenhed, at jeg ved lidt om de Ting — tilkæmper os Mulighed for Salg af Smør og Flæsk og betaler derfor med vor Købekraft, skulde der saa være et Beskyttelsesmoment i, at vi forøgede Indførselen af Varer, som maatte føre til, at vi ydede en yderligere Beskyttelse udadtil? Det er et Synspunkt, som den højtærede Handelsminister nok kan fremsætte — der er jo ingen Grænser i saa Henseende —, men han kan utvivlsomt ikke faa Folk til at forstaa det.

Den højtærede Minister siger, at jeg ikke vil yde Industrien nogen som helst Beskyttelse. Det har jeg ikke sagt et Ord om. Det er det samme, som naar den højtærede Minister i Anledning af nogle Bemærkninger, jeg gjorde om det rent parlamentariske, lægger mig Ord i Munden, som jeg ikke har brugt — det skal jeg i øvrigt ikke gaa nærmere ind paa, for Referatet i Rigsdagstidende vil vise, hvad jeg har sagt. Hvad Beskyttelse for Industrien angaar, har jeg udtalt, at jeg ikke vil være med til at give den højtærede Handelsminister Lejlighed til at indføre saa megen skjult Beskyttelse, som han har Lyst til i Forbindelse med Importforbud, uden at have nogen Kontrol dermed. Jeg kan godt forstaa, at det behager den højtærede Minister, og naar det kommer til Stykket, maa det vel ogsaa være det, der behager Det konservative Folkeparti, nemlig dette, at de faar Lejlighed til at give Handelsministeren en Myndighed, som han kan benytte i Beskyttelsesøjemed til Fremhjælpning af Industrien. Det har jo altid været Det konservative Folkepartis Standpunkt, at Industrien skal beskyttes. Dersom jeg ikke kan forklare det ud fra det Synspunkt, kan jeg overhovedet ikke forstaa, at det pludselig skulde være blevet Det konservative Folkeparti saa yndefuldt at støtte den højtærede Handelsminister og den høje Regering, som jeg ellers ikke tror, de elsker. Det er vist kun rent momentvis, de holder af Regeringen, nemlig naar den

træffer Beskyttelsesforanstaltninger; ellers tror jeg ikke, de Konservative er saa indtaget i den, men i dette Tilfælde passer det dem altsaa at støtte Regeringen, netop fordi deres Opfattelse falder sammen med Regeringens og den højtærede Handelsministers. Men inden for Venstre deler vi nu ikke denne Opfattelse. Vi siger ikke, at det ikke kan være nødvendigt at give Beskyttelse, men vi vil ikke have en Ordning, som gør det muligt for den højtærede Handelsminister at yde Beskyttelse under en Form, hvorunder man ikke kan se, hvor stor Beskyttelse han giver, jfr. Tilfældet med Hattene, som ikke maa komme ind, medmindre de er til en Pris af den og den Størrelse. Det er Hovedgrunden til Venstres Modstand mod Forslaget. At vi skal have et handelspolitisk Instrument, som gør det muligt at skaffe Afsætning for vore Varer, mener Venstre naturligvis ogsaa. Vi er ikke saa taabelige at ville tilvejebringe en Ordning, som gør det umuligt for Landbruget at komme af med sin Produktion; det kan man sige sig selv.

Hendriksen: Det gør mig ondt, at det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch) er saa tungnem, at det ærede Medlem endnu ikke har forstaaet, hvad vore Motiver er til at indtage den Stilling, vi indtager over for det foreliggende Lovforslag, Motiver, som jeg har redegjort for baade i Gaar og i Dag. Jeg skal ikke trætte Tingets ærede Medlemmer med Gentagelse. Det er ogsaa ganske overflødig, da jeg er overbevist om, at det alligevel ikke vil lykkes mig at faa det ærede 2det Medlem for 6te Kreds til at forstaa det, simpelt hen fordi han ikke vil forstaa det.

Maa jeg til det ærede 3die tingvalgte Medlem (Villemoes) sige, at det er ham, der gør sig skyldig i en Erindringsfejl. Det ærede Medlem var jo tilmed Medlem af Valutaafviklingsudvalget, og det ærede Medlem maa derfor vide, at Folketingsmand Prieme ikke var mit Partis Repræsentant i dette Udvalg. Folketingsmand Prieme var Repræsentant for Grosserer-Societetets Komité under disse Forhandlinger; mit Partis Udvalgsmedlemmer var mit Partis Formand Hr. Christmas Møller og det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange). Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds ønskede paa det daværende Tidspunkt at være frit stillet, og han var saaledes ikke Medforslagsstiller til det Forslag, der fra vor Side blev stillet i Afviklingsudvalget. Det blev udelukkende stillet af Folketingsmand Christmas Møller. Det har der aldrig fra Partiets Side været