

## [Villemoes.]

Række oplagt umoralske Problemer. Jeg skal ikke komme ind paa, om de Udtalelser, det ærede Medlem af Folketinget Hr. Prieme har fremsat, er rigtige eller ikke, men jeg hævder i hvert Fald, at en Lovgivning paa dette Omraade som den, vi har haft — en vis Lovgivning i saa Henseende erkender jeg, at vi maa have —, i sig selv indebærer Muligheden for Umoralitet, for forskellige Ting, som ikke er af det gode; det tror jeg dog, det ærede Medlem kunde have været enig med mig om.

Det ærede Medlem talte ogsaa om Valg. Ja, det er jo ikke noget, vi har med at bestille; det er Regeringspartierne, der bestemmer i det Spørgsmaal. Men jeg ved i hvert Tilfælde, at det i Socialdemokratiets glade Oppositionsdage ikke var noget ukendt at høre socialdemokratiske Talere sige: Vi skal have Valg, for Regeringen har ikke et Flertal bag sig. Den nuværende Regering havde et Flertal i Folketinget bag sig den 16. November 1932. Hverken den højtærede Handelsminister eller det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds ved, om Regeringen i Dag, ca. 2 Aar og 1 Maaned efter Valget, har et Flertal bag sig, det er et aabent Spørgsmaal. At Regeringen sidder med fuldkommen parlamentarisk Ret, indtil den udskriver Valg, derom er der overhovedet ingen Diskussion i Øjeblikket.

Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen) mente, at jeg i min første Tale i Gaar var inde paa, at det egentlig slet ikke var saa gal en Indsats, Det konservative Folkeparti havde gjort i denne Sag i den anden Ende af Bygningen. Det har jeg slet ikke omtalt. Jeg har nu Referatet af, hvad jeg sagde om den Sag. Jeg udtalte følgende:

„Jeg beklager, at Flertallet i Folketinget har stillet sig, som sket er. Jeg anerkender, at det Forslag, som den højtærede Handelsminister nu har forelagt, ikke er saa daarligt som det Forslag, han fremsatte.....“

(Hendriksen: De sagde mere end det). Det ærede Medlem maa lægge Mærke til Ordene: „ikke saa daarligt“; det er daarligt, men den højtærede Handelsministers oprindelige Forslag var endnu daarligere. Jeg ved ikke, om det kan slaa til, naar jeg siger dette om den Sag.

Det ærede Medlem anførte, at Grosrerer-Societetets Formand, en Mand, som jeg sætter umaadelig højt og har personlig Kendskab til, jo dog har akkviesceret ved den konservative Indsats i denne Sag, og at Formanden for Provinshandelskammeret, min tidligere Kollega dør, det ærede 4de

Medlem for 2den Kreds (Lange), om lidt vil stemme for dette Lovforslag. Ja, det er en Sag, som jeg ikke kan blande mig i. Jeg hævder kun, at det, der er opnaaet her, er meget, meget lidt.

Jeg skal endnu gøre opmærksom paa et Punkt i Betænkningen fra Folketingsudvalget. De to konservative Medlemmer af Udvalget, de Herrer Christmas Møller og Fibiger — det er ikke alle de konservative Medlemmer af Udvalget, idet det tredje Medlem, Folketingsmand Prieme, ikke tiltraadte de to andre Medlemmers Synspunkter — udtaler i Betænkningen følgende:

„Mindretallets Parti stillede i Valutafviklingsudvalget Forslag om, at de forberedende Skridt skulde gøres til Afviklingen af det nuværende Mestbegunstigelsessystem og til Iværksættelse af et System med den differentierende Toldpolitik.....“

Jeg gør det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds opmærksom paa, at det ærede Medlems Partifælle, det ærede 4de Medlem for 2den Kreds, Formanden for Provinshandelskammeret, ikke har underskrevet det Udkast, som i Afviklingsudvalget blev fremsat af et enkelt Medlem alene, nemlig Folketingsmand Christmas Møller, og han er vel endnu ikke hele Det konservative Folkeparti.

Til det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Jeppesen-Drusebjerg) kun dette angaaende den omtalte Artikel: Jeg mener, at en saadan Avisartikel kan tænkes at medvirke til forud at skabe en vis for Regeringen bekvem Atmosfære, idet den staar i Bladene forud for Vedtagelsen af Loven. Det er jo klart for alle, at Regeringen ønsker Lovgivningen paa dette Omraade udbygget. Derfor gør Udenrigsministeren Sagen Gavn ved at omtale Nødvendigheden af dette med saa stor Varme, som Tilfældet var.

Jeg vil sluttelig rekapitulere Venstres Synspunkter: Vi fra Venstres Side vil ikke give Handelsministeren saa stor Magt, som han vil faa efter det foreliggende Forslag. Hvis andre, hvis Det konservative Folkeparti vil gøre det, har vi fra vor Side ingen Magt til at hindre det.

**Ludvig Christensen:** Det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Johs. Clausen) fremsatte en Paatale og rettede et Spørgsmaal til mig. Jeg skal blot svare, at naar det ærede Medlem faar læst Fortrykket, vil han se, at der ikke har været Grund til at paatale noget, og jeg skal tilføje, at det Parti, jeg repræsenterer, altid har præsteret Bevis for, at det var villigt til at lade dem, der har Raad til det, betale til Fordel for dem,