

[Oluf Jensen.]

Bemærkninger til enkelte af Lovforslagets Paragraffer. Hvad angaar § 9, kan mit Parti ikke tiltræde, at Børnefradraget gaar ud over 300 Kr. Jeg synes, dette er tilstrækkeligt. Kommunerne har Brug for alle de Indtægter, som de kan faa i disse Tider, og naar Børnefradraget hidtil har været sat til 200—300 Kr., synes jeg ikke, man skal gaa videre og give Ministeriet Bemyndigelse til at gaa ud over de 300 Kr.

Efter § 9, 3die Stykke, skal Skatteindtægten kunne forhøjes med indtil 50 pCt. Det kan mit Parti ikke gaa med til. Den nuværende Regel om Forhøjelse med indtil 40 pCt. er fuldt ud tilstrækkelig, og hvis man gaar højere op, er jeg bange for, at Skatteskruen vil gaa over Gevind. Det bliver for stor en Skatteudskrivning paa den enkelte Mand, naar man lægger alle de andre Skatter sammen, hvis man skal kunne paalægge et Tillæg af 50 pCt., særlig i Betragtning af, at man i mange mindre Byer allerede begynder med det fulde Tillæg ved Indtægter paa 8 000—9 000 Kr. Jeg synes altsaa, at de 40 pCt. Tillæg er fuldt tilstrækkeligt, og vi for vort Vedkommende kan ikke være med til at sætte Tillægget op til 50 pCt.

Hvad Aktieselskabsbeskatningen angaar, mener vi heller ikke at kunne gaa ud over den nuværende Regel, som er den, at Skatten skal svares med den kommunale Skatteprocent, dog ikke ud over 3 pCt. Nu foreslaas Grænsen forhøjet til 5 pCt., men det, synes jeg, er en Urimelighed. Aktieselskabsskatten er dog paa en vis Maade en Dobbeltbeskatning. Skulde her ske en Forandring, burde det ske ved, at Aktieselskabsskatten til Staten formindskedes, saaledes at Staten fik mindre og Kommunerne fik mere, men saaledes at Procenten blev uforandret. I den oprindelige Lov var det ikke forudsat, at Staten skulde faa saa stor Indtægt af Selskabsbeskatningen, som den har faaet, og skal der ske en Forandring, bør den ske ved, at Selskabs-skatten til Staten formindskes.

Der synes at være en lille Uoverensstemmelse mellem § 8 og § 41 med Hensyn til den Rente, der skal ydes af Folk, som har betalt for lidt i Skat, og som senere skal betale efter. Ifølge § 8 skal der da beregnes 4 pCt. Rente, medens Kommunerne ifølge § 41 har Ret til at beregne sig en halv Procent maanedlig, altsaa 6 pCt. p. a. i Rente. Jeg synes, at de to Rentesatser bør være ens.

Til sidst vil jeg gerne ligesom det ærede 5te tingvalgte Medlem (Rasmussen Flemløse) spørge om, hvorledes det gaar med den Kommission, der er nedsat angaaende Skat

paa Brugs- og Andelsforeninger. Jeg troede, at denne Kommission skulde arbejde hurtigt, men vi har endnu ikke hørt noget fra den. Jeg synes, det var ganske rart, om man, inden vi faar tilendebragt Behandlingen af dette Lovforslag, kunde faa en Betænkning fra den nævnte Kommission angaaende Skatten paa Brugsforeninger m. m.

Med disse Ord skal jeg tilsige mit Partis Medvirken under Forhandlingen i Udvalget til, at vi kan faa en i enhver Henseende retfærdig Skattelovgivning.

Rasmussen (Hvorbæk): Først vil jeg sige Indenrigsministeren Tak for Fremsettelsen af det foreliggende Lovforslag. Vi trænger efter min Mening til at faa Reglerne om den kommunale Beskatning omformet, saaledes at de i højere Grad giver Mulighed for, at Skattebyrden bliver lagt, hvor Skatteevnen er; ligeledes trænges der paa Erhvervsbeskatningens Omraade til en Reform, saa at ingen Skatteyder ved at holde Flyttedag kan unddrage den Erhvervskommune, hvorfra han har en stor Indtægt, den Skat, som han ifølge Skatteforholdene i Kommunen burde have betalt, saafremt den ogsaa havde været hans Opholdskommune.

Hvad angaar de enkelte Paragraffer, vil jeg henlede Opmærksomheden paa nogle faa, som jeg mener bør ændres. I § 1 fastsættes, at Ophold under en Maaned i en Kommune, hvor en forretningsdrivende har udøvet Næringsdrift med Værksted, Udsalgssted eller Forretningslokale, er skattefrit. Er det nu rigtigt? Et Udsalg paa 29 Dage fra et Fallitbo kan i en lille Købstad virke meget generende for de andre næringsdrivendes Omsætning, og en saadan Konkurrence burde efter min Mening ikke være fri for Skat af den Fortjeneste, vedkommende har haft af den Forretning.

I § 9 fastsættes et skattefrit Beløb paa 200 Kr. for hvert Barn, og i Parentes tilføjes:

„det er Ægtebarn, Barn udenfor Ægteskab for Moderens Vedkommende ...“

Hvorfor skal der gøres Forskel paa Kønnene? Er det ud fra den Forudsætning, at ingen Mand er saa hæderlig, at han kendes ved Faderskabet til et Barn, født uden for Ægteskab? I saa Fald vil jeg protestere, for jeg kender Eksempler paa, at Fædre har haft det Mod at sige: det er mit Barn, og det skal opdrages i mit Hjem. Gør de nu det, saa mener jeg, de skal have samme Ret, som naar Barnet er hos Moderen.