

**[Hendriksen.]**

sine Udtalelser, er han naaet til et andet Standpunkt og er nu enig med det ærede 2det Medlem for 6te Kreds i de Udtalelser, det ærede Medlem fremsatte.

Jeg har i øvrigt selv i mit Indlæg i Gaar gjort Rede for, at mit Parti ikke var tilfreds med det foreliggende Lovforslag, at vi ikke havde opnaaet det, vi ønskede at opnaa, men at det var ganske andre Grunde, der havde bevirket, at vi var gaaet ind for Forslaget. Jeg har gjort Rede for de Motiver, der har medført, at vi i det andet høje Ting har givet Forslaget vore Stemmer, og de Motiver, der er Skyld i, at vi ogsaa i dette høje Ting giver Forslaget vore Stemmer. Jeg behøver formentlig ikke nu at gentage mine Udtalelser fra i Gaar. Jeg skulde mene, at de var klare og tydelige nok.

Efter at det ærede Medlem havde fremsat denne Bemærkning, viste han mig den Ære at opfordre mig til Forhandling her i Tinget i Haab om, at der derved kunde opnaas Forbedring af det foreliggende Forslag. Jeg gaar naturligvis ud fra, at denne Opfordring til Forhandling ikke alene er rettet til mit Parti, men er rettet til alle Partier i dette høje Ting, og jeg modtager paa dette Grundlag gerne det ærede Medlems Opfordring til Forhandling, men det ærede Medlem maa skynde sig. Man skal ikke sige nej, naar et saadant Tilbud fremsættes, men det ærede Medlem maa ogsaa være klar over, at mit Parti ikke ønsker at spille Hasard med denne Sag, og at vi ikke vil løbe den Risiko at staa uden effektiv valutarisk, økonomisk og beskæftigelsesmæssig Beskyttelse efter 31. December dette Aar. Det ønsker det ærede Medlem jo i øvrigt heller ikke selv, og det ærede Medlem maa derfor være klar over, at Resultatet af de Forhandlinger, som jeg nu glæder mig til at være med til at føre, maa blive noget, der er gennemførligt ikke alene i dette høje Ting, men i hele Rigsdagen.

Jeg skal derefter gaa over til at fremsætte nogle Bemærkninger i Anledning af de Udtalelser, som det ærede 3die tingvalgte Medlem fremsatte her for et Øjeblik siden. Det ærede Medlem sagde, at han med Glæde havde læst de Udtalelser, som min Partifælle det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds (H. Chr. Petersen) havde fremsat i Gaar. Jeg vil nu alligevel anmode eller i hvert Tilfælde henstille til det ærede Medlem at moderere sin Glæde noget, for det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds gik sandelig ikke ind for Venstres Forslag, han kunde overhovedet ikke tænke sig at acceptere

dette Forslag. Nej, det ærede Medlem, der gav Udtryk for en Harm, som han kunde have god Grund til at give Udtryk for — en Harm, som i øvrigt deles af store Dele af Handelen, der rammes haardt af dette Forslag —, ønskede, at der i Stedet for de Bestemmelser, der her er Tale om at lovfæste, skulde gennemføres Toldforanstaltninger. Det ærede Medlem understregede meget stærkt Kravet om Toldforanstaltninger. Jeg ved ikke, om det ærede 3die tingvalgte Medlem nu er moden til Toldforanstaltninger, og om hans Parti er det, men man kan ikke tage de Udtalelser, som det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds i Gaar fremsatte, til Indtægt for Partiet Venstres Standpunkt.

Endvidere sagde det ærede 3die tingvalgte Medlem (Villemoes), at hvis det Forslag, som hans Partifæller i det andet høje Ting stillede og fik nedstemt, blev vedtaget, vilde det betyde, at faktisk alle Varer kom paa Frilisten. Men det ærede Medlem maa dog vide, at dette ikke er rigtigt, det er jo stik modsat, saaledes, at alle Varer vil komme paa den bundne Liste. Ellers vilde Forslaget i hvert Fald være praktisk fuldkommen uigennemførligt.

Fremdeles sagde det ærede 3die tingvalgte Medlem, at jeg havde sagt, at det Forslag, som hans Parti havde fremsat i det andet høje Ting, var det skrappeste Valutaforslag, der nogen Sinde var blevet fremsat. Ja, det er det skrappeste Valutaforslag over for Handelen. Der er ingen Dualisme i mine Udtalelser. Det er et Forslag, som er fuldkommen uigennemførligt, og det er saaledes over for Handelen, at Handelen slet ikke ved, om den er købt eller solgt, for alt bliver i Virkeligheden sat paa den bundne Liste, og saa faar man bagefter se, hvad man kan sætte paa Frilisten. Ellers er det overhovedet ikke sund Fornuft i det Forslag, som Venstre stillede i det andet høje Ting.

Det samme ærede Medlem udtalte, at mine Partifæller i det andet høje Ting meget hurtigt var gaaet ind for Regeringens Forslag, og han bebrejdede os dette. Det er en Bebrejdelse, som ikke har nogen som helst Bund i de faktiske Forhold. Det Forslag, vi her behandler, blev fremsat af den højtærede Handelsminister i det andet høje Ting den 16. Oktober i Aar; den Betænkning, der blev afgivet i det andet høje Ting, er dateret 7. December i Aar. Kan man da sige, at vi hastigt er gaaet i Gang med dette Forslag, at vi har vedtaget Forslaget i et overordentlig hurtigt Tempo? Det synes jeg ingenlunde man kan sige. Der er gaaet 7 Uger mellem Forslagets Frem-