

## [Villemoes.]

Medlem kan ikke være uvidende om, at vi ønsker at bytte ogsaa danske Industriprodukter mod fremmede Landes Varer; der er ogsaa paa dette Omraade sket adskillige Udvekslinger, som har givet meget Arbejde til danske Hænder.

Det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds tillod sig at sige, at de danske Landmænd vilde ikke betale Skat. (*Ludvig Christensen*: Det har jeg ikke sagt). Det laa i den Omegn i hvert Fald, efter hvad jeg hørte — jeg har ikke læst Fortrykket. Det ærede Medlem mente i alt Fald, at de danske Landmænd ikke betaler Skat —, lad mig nøjes med at sige det. Det har vel altid været saaledes, at det ærede Medlem og jeg ingen Skat skal betale, hvis vi ingen Penge tjener. Vi lever i et Land, hvor man ønsker at behandle alle ens, og vi betaler Skat efter en stærkt stigende Skala. Jeg finder det ogsaa korrekt og godt, at de, der tjener meget, skal betale meget i Skat, at de, der tjener lidt, skal betale lidt, og at de, der ingenting tjener, ingenting skal betale. Men det kan man ikke sige gælder om det danske Landbrug. Fra Flertalspartiernes Side ønsker man, at det danske Landbrug skal betale Skat, selv om det ingenting tjener; derom troede jeg dog, vi hurtigt kunde blive enige.

Jeg vil ikke i Dag foranledige nogen længere Debat om det Emne, som jeg omtalte saa udførligt i Gaar, det, jeg kalder: Importør-Begrebet, jeg vil det ikke alene af den Grund, at jeg vil tillade mig at omtale Sagen i det kommende Udvalg. Jeg kunde i og for sig takke den højtærede Handelsminister for hans Udtalelser, hvis det var første Gang, den højtærede Minister havde fremsat saadanne Udtalelser. Men jeg kan ikke takke den højtærede Minister for hans Udtalelser i Gaar om, at han vil stille sig velvilligt, for det har den højtærede Minister udtalt over for mig flere Gange, uden at han derfor har søgt at føre det ud i Praksis paa en saadan Maade, at der er blevet bødet paa den Uretfærdighed, der paa dette Omraade efter manges Mening bestaar.

Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (*Hendriksen*) hævdede, at han selvsagt ikke var glad for denne Lov, og jeg er fuldt ud klar over, at man ikke er det fra det ærede Medlems Partis Side, men man er altsaa gaadet med, idet man har været umaadelig nøjsom paa dette Omraade. Det ærede Medlems Partifæller i Folketinget blev meget hurtigt klar over, at her var der lidt at redde, og de foretrak saa hellere at redde lidt end ingenting. Ja, ingenting er der i

denne Forbindelse ikke noget, der hedder, for der forelaa i Folketinget 2 Forslag til Debat, idet Venstres Forslag ifølge Sagens Natur, da Venstre er Mindretal, ikke kunde være noget Ultimatum. Da Lovforslaget blev fremsat af den højtærede Handelsminister i Folketinget den 16. Oktober, var der kun for 60 Mill. Kr. Varer paa Frilisten, alle øvrige Varer var paa bunden Liste. Det konservative Partis Indsats er en ny Friliste med Vareposter til et Beløb af ca. 150 Mill. Kr., og blandt disse Vareposter er der et Par særlig fremtrædende, nemlig Kaffe og Foderstoffer. Men vi ved jo ogsaa godt, at der i høj Grad er Rum for — og det vil jeg ikke nægte, at der ogsaa bør være —, hvis Forholdene gør det nødvendigt, at man kan flytte disse Varer tilbage igen; det er klart, at man maa sige, for at vi skal kunne opfylde vore Forpligtelser, at hvad der skal til, det skal til. Men det er jo de to Poster, som løber op i de største Beløb — det andet er Hø, Halm og Hakkelse m. v., navnlig Hakkelse. At Det konservative Folkeparti er tilfreds, relativt tilfreds hermed, det maa Partiet jo selv om.

Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds var glad for, at Grosserer-Societetets Formand, Grosserer Holger Laage-Petersen i et Interview i et Dagblad, Dagen efter at Trekanten var i Orden, havde udtalt sig, selvsagt ikke med Tilfredshed, men dog saaledes, at det deraf fremgik, at han kunde akkviescere ved Ordningen. Men Grosserer-Societetets Formand maa ligesom Det konservative Folkepartis Medlemmer her i Rigsdagen være saare nøjsom, naar han kan være tilfreds med det. Jeg tror ikke, at man inden for de Kredse i vort Land, som ønsker mest mulig Frihed — og det er jo ikke blot i Landbrugskredse, men i lige saa høj Grad i Handels- og Søfartskredse —, er lige saa tilfreds, som Det konservative Folkeparti er. Jeg vil ikke undlade at citere, hvad det konservative Organ „Berlingske Tidende“ for ganske faa Dage siden skrev om dette Forhold — det var ganske vist ikke helt fine og parlamentariske Ord alt sammen.

„Naar de Konservative dels søger at mildne Luften en Smule for Handelsklippede Faar og paa den anden Side kæler for Russer-Hauge“ — ja, det er et kraftigt Ord — „med alskens Kompromis'er, saa har det sin saare simple Forklaring deri, at Hr. Christmas Møller paa en Gang skal være som en Fader for saavel Handel som Industri, uanset at Handelen gerne saa Industrien