

[Handelsministeren.]

Side har sagt dette Forhold vedrørende. Det har vi gerne villet, men vi har ikke ment, at det var muligt at gøre andet end at lytte til det, der blev sagt; vi har ikke ment, at Tiden var inde til at gaa ind i et andet System. (*Hendriksen*: Den er snart inde, Hr. Minister!). Det er muligt, at den snart er inde, det er en helt anden Sag! Men det ærede Medlem har ikke Ret i, at vi ikke har villet lytte. Og hvis jeg nu vilde spørge det ærede Medlem, om han var i Stand til at opstille et bestemt Program for de nye Vejes Anlæg, saa tror jeg, at det ærede Medlem vilde blive vanskeligt stillet. Jeg tror ikke, det er muligt — jeg understreger, hvad jeg tidligere har sagt — at gaa over til fri Handel. Vi vilde hverken valutamæssigt, beskæftigelsesmæssigt eller handelspolitisk kunne komme igennem under fri Handel. Derfor kunde der jo godt i hvert Fald for nogle Varers Vedkommende træffes andre Foranstaltninger end dem, vi nu staar over for at træffe. Men jeg tror ikke, Tiden er inde til det endnu.

Endelig har jeg et Par Bemærkninger til det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (*Hauch*), som begyndte med at sige, at Landbrugsrådet havde visse bestemte Ønsker, det vilde have opfyldt, og disse Ønsker mente det ærede Medlem kunde opfyldes gennem det Forslag, Venstre har stillet. Jeg tror ikke, det er rigtigt. Jeg har allerede givet Udtryk for den Opfattelse, at Venstres Forslag ifølge Formaaalsparagraffen er af den Beskaffenhed, at Landbruget overhovedet ikke kunde være tjent med det.

Det ærede 2det Medlem for 6te Kreds betonedede, at man vilde have Udenrigsministeriet med ind i Forhandlingerne. Det er Udenrigsministeriet jo ogsaa — jeg takker i øvrigt det ærede Medlem for de velvillige Udtalelser, han fremsatte om Handelsministeriet. Nu er Udenrigsministeriet med i Forhandlingerne, og eiter det Lovforslag, som Venstre har stillet, vilde Forholdet kunne blive dette — afvigende fra det, Forholdet vil blive efter Lovforslaget —, at Udenrigsministeren fik til Opgave at nedsætte et Udvalg, men naar Udvalget var nedsat, havde Udenrigsministeren ikke mere med det at gøre, saa gik det i Virkeligheden over til Handelsministeren, og det tror jeg slet ikke kunde føre til noget, der var forskelligt fra det, vi nu staar over for.

Endvidere sagde det ærede Medlem, at det Lovforslag, der her foreligger, kun delvis dækkede Landbrugsorganisationernes Krav. Det tror jeg nu ikke, det ærede Med-

lem har Ret i, men det skal jeg i øvrigt ikke komme ind paa, saaledes som Tiden er fremskreden. Jeg skal kun sige, at det, man har krævet, er, at Erhvervene skulde være med i Tilrettelæggelsen, og det bliver de. Erhvervene bliver nu medtaget i Tilrettelæggelsen og medtaget paa en saadan Maade, ogsaa med Hensyn til det Forretningsudvalg, som Valutanævnet skal vælge, at der ikke kan være Tvivl om, at Erhvervene faar den Stilling, de har udtalt Ønske om, ved Tilrettelæggelsen, ved Administrationen.

Det ærede Medlem indbød de Konserverative til en Forhandling. Det skal jeg ikke blande mig videre i, men den Forhandling synes jeg dog der burde have været indbudt til i det andet høje Ting.

Hermed kan jeg slutte mine Bemærkninger. Jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse. Jeg skal selvfølgelig ikke under nogen Form gøre Indvending imod, at Lovforslaget sendes i Udvalg, men det forekommer mig, at den konservative Ordfører havde Ret i den Betragtning, at efter den Stilling, Venstre indtog til Lovforslaget og til Forhandlingerne i Folketingsudvalget, er det lidt ejendommeligt, at Venstre nu stiller Forslag om, at Sagen skal prøves i et Udvalg. Det kan jo imidlertid være, at denne Prøvelse kan føre til, at Venstre indtager en anden Stilling, end det har indtaget i det høje Folketing, og det vilde jo ikke være at kimse ad.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Landstingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 13³⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Postlov Nr. 288 af 9. Maj 1919.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ophævelse af Lov Nr. 169 af 1. April 1921 om Domæneforvaltningen i de sønderjyske Landsdele.

3) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 106 af 31. Marts 1933 om Laan og Tilskud til Grundforbedring.

4) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om mellemkommunal Refusion for visse Arbejdsløshedsudgifter.