

[Handelsministeren.]

hans Synspunkt var i dette saare vigtige og ømfindtlige Spørgsmaal, og det synes jeg er hans Pligt.

Det ærede Medlem udtalte dernæst, at Venstre ønsker det mindst mulige Apparat. Ja, men hvad er det mindst mulige Apparat? Er det Apparat, som Venstre nu har opstillet, det Lovforslag, som det ærede 3die tingvalgte Medlem har været med til at udarbejde, det mindst mulige? Nej, det er det ikke. Jeg vil først holde mig til det Forslag, som det ærede Medlem har været med til at stille i Afviklingsudvalget. Deri siges i § 3, Formaaalsparagraffen:

„Til Fremme af handelspolitiske Formaal, herunder Opretholdelse og Udvidelse af Landets Eksport- og Reeksportvirksomheder, Transithandel og produktiv Virksomhed, og til Opfyldelse af indgaaede eller fremtidige overenskomstmæssige Forpligtelser angaaende Vareudveksling med Udlandet kan importregulerende Foranstaltninger træffes.“

Denne Formaaalsbestemmelse i det Forslag, som det ærede Medlem i Sommer stillede i Afviklingsudvalget, afviger kun paa eet eneste Punkt fra Formaaalsbestemmelsen i det Lovforslag, her er til Behandling, nemlig derved, at der i Lovforslaget tillige staaar, at der skal tages Hensyn til Landets Evne til at betale de Varer, man køber i Udlandet. Det er den eneste Forskel, og jeg skulde dog tro, at det ærede Medlem som Købmand vil gaa ind for, at vi handler saaledes, at vi kan betale de Varer, vi køber i Udlandet. Nu er Forholdet ganske vist det, at det Standpunkt, som har fundet Udtryk i det Forslag, der blev stillet af Folketingsmand Himmelstrup og af det ærede 3die tingvalgte Medlem (Villemoes), er forladt under Forhandlingerne i Folketinget, og tilbage er kun dette, at Venstre vil importregulere ud fra handelspolitiske Synspunkter. Men fører nu det til det mindst mulige? Er det saaledes, at dersom det Forslag, Venstre stillede i Folketingsudvalget og fik ndstemt i Folketinget, var blevet vedtaget, vilde vi have faaet en væsentlig Indskrænkning i den bestaaende Importregulering? Jeg kan ikke se det. Jeg har ladet Formaaalsparagraffen — det er den, det kommer an paa — i Venstres Forslag prøve objektivt af Handelsministeriets Embedsmænd ud fra juridiske Synspunkter, og vi er kommet til det ubetingede Resultat, at dersom denne Formaaalsbestemmelse var blevet vedtaget, vilde der ikke være blevet fri Import for nogen Vare, saa havde man af handelspolitiske Grunde været nødsaget til at sætte alle

Varer paa den bundne Liste. Det havde man, fordi Vareudvekslingen med Udlandet foregaar dels efter faste Aftaler, der strækker sig over en længere Tid, som f. Eks. den Aftale, vi har med England, dels efter andre Aftaler, der gælder for en kortere Tid. Derfor maatte man naturligvis drage Omsorg for, at hele vor Import til enhver Tid staaar til Disposition for Eksportmulighederne. Det kunde jo ikke nytte, at vi tillod Import i ubegrænset Mængde af Varer, med Hensyn til hvilke vi senere skulde handle os til Rette med Udlandet. Thi hvad kunde det nytte, om vi gjorde det, naar vi havde tilladt Import af disse Varer, og Varerne kom ind i Landet i saadanne Mængder, at der intet var at handle med? Nej, hvis Venstres Forslag var blevet vedtaget, havde vi været nødsaget til at importregulere alle Varer med Undtagelse af nogle enkelte, som f. Eks. Landbrugsvarer. Det er givet, ganske afgjort givet, at dersom det Forslag, Venstre har stillet i Folketinget, var blevet vedtaget, vilde der være blevet fri Indførsel af Smør, af Flæsk og af Svin og fri Indførsel tillige af Heste. Man var nødsaget til at give fri Indførsel af disse Landbrugsvarer, maaske med den Undtagelse, at Heste over en vis Højde kunde undtages; i øvrigt havde man efter Forslagets Ordlyd fuldstændig oplagt været nødsaget til at give fri Import af disse Varer, Smør og Flæsk, for de har ingen handelspolitisk Interesse i den Forstand, at vi skulde bruge vor Købekraft med Hensyn til dem over for Udlandet i vor Landbrugs-eksports Tjeneste. Derfor er Venstre ved dette Forslag kommet i det mest uløselige Modsætningsforhold til Landbrugets Interesser, de Interesser, som Venstre siger at det i første Linie varetager.

Der er for nylig fra et herværende Firma sket en Henvendelse til Landbrugsministeriet, hvori man anmoder om at maatte indføre udenlandsk Smør til Danmark, under Hensyn til at Eksporten af dansk Smør til England i den senere Tid er undergaaet en stærk Indskrænkning; der er gaaet mindre Smør til England og mere til Tyskland, og det var saa rart at kunne indføre noget Smør, ja, det var maaske i Landets Interesse at faa dette Smør indført. Skrivelsen fra vedkommende danske Firma blev af Landbrugsministeriet sendt til De danske Mejerforeningers Fællesrepræsentation, som derefter har sendt Landbrugsministeriet en Skrivelse, hvis sidste Linier jeg gerne vil oplæse. De lyder saaledes:

„Fællesrepræsentationens Bestyrelse har behandlet Spørgsmaalet paa sit Møde den 22. d. M., hvor det vedtoges at med-