

[Handelsministeren.]

slutning til Lovforslaget, for det ærede 2det Medlem for 1ste Kredss's Vedkommende naturligvis med Betænkeligheder, og jeg forstaaer det ærede Medlems Betænkeligheder i Betragtning af den Stilling, som Det konservative Folkeparti har indtaget til hele det økonomiske Spørgsmaal, som Partiet ønsker behandlet paa et andet Grundlag, end der er Tale om her ved denne Lejlighed.

Jeg skal dernæst gøre nogle Bemærkninger til det ærede 3die tingvalgte Medlem (Villemoes), som talte paa Venstres Vegne. Det ærede Medlem sagde, at der har været Tale om Valg under det Arbejde, der er foregaaet i Folketinget, og jeg forstod det ærede Medlem saaledes, at han vilde give Udtryk for, at man havde anvendt Ordet Valg som en Slags Trusel. Det kender jeg nu ikke noget til, men det er muligt, at det ærede Medlem har hørt noget derom fra anden Side; det kan jeg ikke vide. Derimod kan jeg vide, at det ingenlunde forholder sig saaledes, som det ærede Medlem sagde, at Regeringen led et Nederlag paa det Valggrundlag, som Regeringen havde ved sidste Folketingsvalg. Det var, kan man godt sige, et Valutavalg, der dengang fandt Sted, og dette Valg gik jo ingenlunde Regeringspartierne imod. Nu siger det ærede Medlem, at han kunde ønske sig mange saadanne Valg, hvorved Regeringspartierne kunde blive svækket saaledes, at det Flertal, som de har i Øjeblikket, blev til et Mindretal. Det vilde under almindelige Forhold nok være forstaaeligt, at det ærede Medlem kunde udtale sig saaledes, men hvis det ærede Medlem faar tænkt sig rigtigt om og navnlig erindrer sig den Stilling, Venstre efterhaanden er kommet i, er jeg ikke saa sikker paa, at det ærede Medlem, hvis han fremdeles er Tilhænger af det parlamentariske System... (Villemoes: Det er han). Jeg tvivler noget paa det, hvis det er det ærede Medlems Mening, der her har fundet Udtryk, for det ærede Medlem kan ikke være i Tvivl om, at Venstre ingen Mulighed har for i nær Fremtid at blive i Stand til at regere her i Landet, hverken alene eller i Forbindelse med noget andet Parti. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem maa moderere sine Udtalelser noget, hvis han da vel at mærke holder paa, at der skal være Mulighed for en parlamentarisk Regering i Danmark. Det behøver jo ingenlunde at gaa saaledes, at Venstre kan danne Regering paa parlamentarisk Grundlag, fordi de nuværende

Regeringspartier lider Nederlag. Der er andre Kræfter i dette Land, der kunde føre os til Resultater, som ogsaa det ærede Medlem kunde blive meget ilde berørt af, naar Ansvaret skulde tages for dem.

Det ærede Medlem hævdede, at det var en urigtig Agitation, der var drevet mod Venstre for dets Stilling til Valutaloven, idet man havde sagt, at Venstre var Ophav til Valutaloven. Det er jo dog en Kendsgerning, som ikke kan bortforklares, at det er Venstre, der er Ophav til Valutaloven, til den første Valutalov, der blev vedtaget i 1932. Jeg kender imidlertid ikke noget til, at man har rejst Agitation mod Venstre af den Grund, og jeg tror ikke, det ærede Medlem kan paavise, at der nogetsteds for Alvor er rettet Bebrejdelser mod Venstre for dette. Nej, det, man har sagt, og med Rette, er, at Venstres Presse, skønt Venstre selv har været med til at skabe denne Lovgivning, har vendt sig saa voldsomt og vedholdende imod den, som Tilfældet har været. Lad være, at Venstre ikke selv synes om denne Lovgivning. Jeg ved nu egentlig ikke, om der er noget Parti, der synes om den Form for økonomisk Samvær med andre Lande, vi er kommet ind i; jeg synes i hvert Fald ikke om den, jeg tror, den er uholdbar, og at den før eller senere maa afløses af noget andet. Jeg føler mig overbevist om, at vi lever i en Overgangsperiode; men det er ikke Danmark, der bestemmer denne Perodes Længde, det er ikke Danmark, der bestemmer Vilkaarene for vort eget økonomiske Liv, medens Overgangen staar paa.

Det ærede Medlem ankede over en Artikel, som Udenrigsministeren har skrevet, og vilde, saa vidt jeg forstod, give Udtryk for, at Udenrigsministeren overhovedet ikke maatte udtale sig politisk; det ærede Medlem henviste i saa Henseende til, at hans eget Partis tidligere Udenrigsminister, fhv. Folketingsmand Moltesen, havde nægtet at tale ved et politisk Møde i Esbjerg. Det kan jeg nu ikke tage som Vidnesbyrd om, at Udenrigsministeren ikke maa deltage i Politik, for saa vidt jeg ved — og jeg tror ikke, jeg tager fejl heri —, var Dr. Moltesen Partiets Folketingsmand, og jeg kan ikke tænke mig, at han udelukkende har præket Udenrigspolitik i Vinderup-Kredsen; det vil jeg dog tro, han ikke har, og jeg vil i hvert Fald haabe det for hans stakkels Vælgeres Skyld. Jeg synes derfor, vi kunde holde Udenrigsministeren udenfor. Han har naturligvis skrevet sin Artikel for at give til Kende over for Befolkningen, hvad