

[Hauch.]

have Lejlighed til at erfare de Synspunkter, som hersker inden for Erhvervene. Jeg har sagt tidligere paa et andet Sted, og jeg kan godt gentage det her, at jeg synes ikke, der er noget forkasteligt eller forkert i at sige, at Valutacentralen bør mere være — og det falder da formodentlig ogsaa sammen med de Herrers Synspunkter, som har Sæde der — et Ekspeditionskontor, hvor man ekspederer det, der vedtages inden for Erhvervene og af de politiske Partier paa Rigsdagen, naar Ministeriet har taget Stilling dertil. Dette tør man jo nok sige opfyldes ikke fuldt ud i det foreliggende Forslag.

Lovforslagets Enkeltheder skal jeg i øvrigt ikke komme nærmere ind paa. Vi har i Landbrugsraadet det Synspunkt, jeg nu har gjort Rede for, og det staar vi fast samlede om. Naar det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen) før gav Udtryk for, at et æret Medlem af det andet høje Ting skulde have en anden Opfattelse, er dette da heller ikke rigtigt. Jeg tør bestemt paastaa, at det paagældende Medlem af det andet høje Ting har ganske den samme Opfattelse, som jeg har givet Udtryk for her; men det, man spurgte det ærede Medlem om ved denne Lejlighed, var jo, om han sluttede sig til Venstres Forslag, og det gør han ikke. Der er Ting i dette Forslag, som han ikke synes om, men det udelukker jo ikke, at han kan faa varetaget de Synspunkter, jeg har omtalt. Han er ikke Tilhænger af Venstres Forslag, og vi har overhovedet ikke — jeg kunde tilføje, det manglede ogsaa bare — inden for Landbrugsraadet drøftet de forskellige Partiers Forslag eller Enkeltheder i Regeringens Forslag. I et Spørgsmaal som dette er det, vi maa tage Stilling til, Principperne i Forslaget, naturligvis, det er Regeringens og Rigsdagens Opgave at opbygge Forslaget over disse Principper. Derfor er den Diskussion, der har været ført, og som det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds er saa lykkelig ved, mellem hans Partis Formand i Folketinget, Hr. Christmas Møller, og andre Medlemmer, en Diskussion, der egentlig ikke har haft andet Formaal, saa vidt jeg kan se, end at tilsløre det, der er det centrale i det Standpunkt, som Landbrugsraadet har taget. Jeg siger for øvrigt ikke dette, fordi jeg ønsker, at det ærede Medlem skulde optage den Vane, men hans Partis Ordfører i Folketinget er ikke uden Evner i saa Henseende: naar det ærede Medlem er i Manegen og Lyset falder paa ham, som han ønsker det, har han en sjælden Evne til, som det passer ham, at tilsløre Ting, der er det egentlig centrale i en Sag, for at fremme de

Interesser, han for sit Vedkommende ønsker fremmet. Jeg synes ikke om den Maade, men det er en Sag for sig. Men i hvert Tilfælde vil det komme til at gaa saadan, at den konservative Ordfører i det andet høje Ting vil komme til at lade dette staa, og som staar i Landbrugsraadets Udtalelse, og som giver Udtryk for den Opfattelse, der er herskende i Landbrugsraadets Præsidium, enstemmigt herskende, kan jeg sige. Det skal ikke lykkes nogen at stikke en Kile ind i den enstemmige Opfattelse, vi inden for Landbrugsraadet har af denne Sag.

Jeg kan tilføje, at for mit Vedkommende er Situationen ganske klar. Dersom Venstres Forslag gennemføres, er de Hovedsynspunkter, der findes i Raadets Udtalelse, dækket fuldt ud. Det kan være, at de er delvis dækket — det skal jeg paa nærværende Tidspunkt ikke komme ind paa — i det Forslag, som Regeringen er blevet enig med de 3 Partier om; fuldt ud er det i alt Fald ikke Tilfældet, fordi det nævnte Spørgsmaal om Udenrigsministeriet ikke har faaet den Form, som vi mente var den sagligt mest rigtige.

Om den Stilling, Landbrugsraadet har taget, kan der herefter ikke herske Tvivl; at der er Medlemmer af Raadets Præsidium, som har en anden Opfattelse af andre Spørgsmaal, der har Tilknytning til dette Lovforslag, er en Sag for sig; det skal de have Lov til at have. Det centrale i Sagen er, at vi i Landbrugsraadet er fuldkommen enige om de Foranstaltninger, der bør træffes, for at man kan naa til en Ordning, hvorunder Landbruget kan afsætte det mest mulige af sin Produktion. Derfor er jeg det ærede Medlem grumme taknemmelig for, at han har givet mig Anledning til at fremsætte denne Udtalelse.

Jeg bemærkede, at det ærede Medlem gjorde sig megen Ulejlighed — det forstaar jeg i og for sig godt — for at forklare det høje Ting, hvilke Fordele Det konservative Parti havde opnaaet ved sine Forhandlinger med Regeringen. Jeg maa sige, at de har opnaaet et og andet, dersom man sammenligner Regeringens Forslag med det færdige Forslag, paa Omraader, hvor jeg er meget tilfreds. Det gælder Udvalgene og mange andre Ting. Men paa det Omraade, hvor det i Virkeligheden gjaldt for Det konservative Folkeparti med den Politik, det hidtil har ført og gjort sig til Talsmand for, er der opnaaet grumme lidt. Jeg beder ærede Medlemmer se paa, hvad der er opnaaet; det findes i Betænkningen fra Folketingsudvalget. Jeg antager, at den højtærede Handelsminister er overordentlig taknemme-