

[Hendriksen.]

Lov til at lyse efter denne i Betragtning af, at selve Landbrugsraadetets Præsident er et skattet Medlem af dette høje Ting. Jeg vil gerne henstille til det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch) at fremsætte en klar og positiv Udtalelse om, hvad Landbrugsraadet ønsker. Ønsker Landbrugsraadet en virkelig Valutalov, eller ønsker Landbrugsraadet den ikke? Denne fuldkommen uklare og udflydende Skrivelse, som Landbrugsraadet under 14. November d. A. har tilstillet Landbrugsministeriet, siger intet herom ud over, at det under de i Øjeblikket herskende handelspolitiske Forhold maa anses for at være en Nødvendighed, at Valutaordningen fortsættes, saaledes at denne Virksomhed kan tjene nødvendige handelspolitiske Formaal og Danmarks Købekraft anvendes til Fordel for Afsætningen af danske Produkter i Udlandet. Hvad betyder disse Ord? Betyder de, at Landbrugsraadet og dets Præsident stiller sig bag Venstres Forslag, som man ved er uigennemførligt, og som man maa vide er uanvendeligt, hvis man vil tage sin Tænkeevne til Hjælp, hvad jeg vil anbefale, at man gør? I det andet høje Ting fremkom Medlem af Landbrugsraadetets Præsidium, Folketingsmand Andreasen (Forsinge) med en Bemærkning om, at han i hvert Fald ikke for sit Vedkommende ønskede at være uden en effektiv Valutaordning og heller ikke ønskede at slutte op om Venstres Forslag, som han tværtimod stemte imod. Men hvad vil det ærede 2det Medlem for 6te Kreds? Gaar det ærede Medlem og gaar Landbrugsraadet ind for Venstres Forslag? Jeg anmoder om at faa et Ja eller Nej paa dette direkte Spørgsmaal. Og er det ærede Medlem klar over, at Gennemførelsen af Venstres Forslag vil betyde fri Bane her i Landet for udenlandske Landbrugsprodukter? Ingen handelspolitiske Forholdsregler — og det er jo kun saadanne, Venstre i sit Forslag tager Sigte paa — vil kunne bringes i Anvendelse over for Import her til Landet af udenlandske Landbrugsprodukter. Men ønsker det ærede Medlem virkelig en saadan Import?

Venstres ærede Ordfører, det ærede 3die tingvalgte Medlem, foretog en meget interessant Gennemgang af vort Arbejde i Folketinget for at forbedre Forslaget, saaledes som det oprindeligt blev forelagt, og det ærede Medlem var saa elskværdig at sige, at Forslaget, som det nu foreligger, var bedre end det, den højtærede Handelsminister fremsatte, jeg tror, det var den 16. Oktober i Aar. Men hvor var Partiet

Venstre henne i Folketinget, dengang disse for hele Landet livsvigtige Forhandlinger fandt Sted? Deltog Partiet Venstre i disse Forhandlinger? Nej, det gjorde Partiet ikke. Jeg synes, det havde været mere naturligt, om man havde vist sig arbejdsvillig i det andet høje Ting, fremfor at man nu her i den ellefte Time kræver Udvalg nedsat, paa et Tidspunkt, hvor man godt ved, at der ikke kan gennemføres ret store Ændringer i Forslaget, om det overhovedet er muligt at gennemføre nogen. Men betyder dette, at det ærede 3die tingvalgte Medlem nu anmodede om Udvalg, at Partiet Venstre har faaet Arbejdsmod? For Partiet Venstre maa da være klar over, at en Forhandling paa Grundlag af Venstres Forslag, det Forslag, der blev stemt ned i det andet høje Ting, er ganske udelukket.

Men det ærede 3die tingvalgte Medlem sagde overhovedet mange interessante Ting. Det ærede Medlem sagde saaledes i Anledning af de Udtalelser, der har været fremsat mange Gange om, at det var Hr. Madsen-Mygdal, som oprindeligt havde Ansvaret for og var Fader til den første Valutalov, Valutaloven af 29. Januar 1932, at dette ikke var helt rigtigt, at det, der var Tale om, var ekstraordinære Foranstaltninger, og at han dog vel maatte gaa ud fra — det sagde han udtrykkeligt —, at de tre Partier, der havde sluttet op om Venstre i denne Sag, ikke var Nathuepartier. Ja, for mit eget Partis Vedkommende siger jeg i hvert Fald Hus forbi. Vi er ikke Nathuepartier nogen af os, Det konservative Folkeparti mindre end de andre, er jeg overbevist om. Men det er heller ikke Nathuepartier, der under ekstraordinære Forhold, som kræver ekstraordinære Midler, lovgiver paa ekstraordinære Omraader og bruger disse ekstraordinære Midler; det behøver man ikke at være et Nathueparti for at gøre. Men det er Nathuepolitik at springe fra og at løbe fra sit Ansvar, og det er det, Partiet Venstre har gjort i denne Sag.

De Udtalelser, den ærede Ordfører for Venstre fremsatte vedrørende forskellige Administrationsforhold, skal jeg ikke her komme nærmere ind paa; disse Udtalelser var jo ogsaa rettet til den højtærede Handelsminister, og det er kun ret og rimeligt, at han svarer paa dem. Jeg er enig i, at mangt og meget vedrørende Administrationen burde være anderledes, end Tilfældet har været. Men paa disse Spørgsmaal tilkommer det retteligt den højtærede Handelsminister at svare.

Venstres ærede Ordfører sagde endvidere, at en rimelig forøget Import vilde