

[Socialministeren.]

staden. Som Begrundelse for, at dette skulde være uretfærdigt, nævnte det ærede Medlem særlig de høje Skatteprocenter i de større Købstæder. Maa jeg dertil sige, at paa de Omraader, hvor jeg særlig har med disse Forhold at gøre, nemlig ved den egentlige Forsørgelses- eller Sociallovgivning, spiller Hensynet til Skatteprocenterne ikke nogen større Rolle for dem, der skal hjælpes; derfor er det vel i og for sig rimeligt med Hensyn til Aldersrentenydere, Invalidere og andre, o. s. v. at opretholde denne Forskel. Man maa vel nok anerkende, at Leveomkostningerne for disse Personer er højere i Hovedstaden end i Provinsbyerne, bl. a. fordi Huslejen er større i Hovedstaden. Men i øvrigt har vi jo, som det ærede Medlem ved, disse Talopgivelser fra Statistisk Departement, og hvis Tallene senere skulde ændre sig, maa vi tage Hensyn dertil i Lovgivningen. Som Forholdene ligger i Øjeblikket, tror jeg, at Opstillingen er nogenlunde retfærdig, i hvert Fald over for dem, der skal nyde godt af Sociallovgivningen; for dem spiller de høje Skatteprocenter jo — heldigvis eller desværre, som man vil — ikke nogen større Rolle.

Det er rigtigt, at der ved Lovforslaget § 1, Stk. 5, i Overensstemmelse med Loven om offentlig Forsorg § 194 i en vis Udstrækning gives Socialministeren Bemyndigelse til at hæve en Kommune op i en højere Kommunegruppe, om jeg saa maa sige: i en dyrere Kommunegruppe. Dette tager dog særlig Sigte paa Forholdene i de bymæssig bebyggede Landkommuner, der ligger lige op ad en By eller en Storstad.

Den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti var ikke saa glad ved den nye Refusionsordning, han foretrak enten en amtsvis Refusion af Forsørgelsesudgifterne eller ogsaa det Forslag, jeg oprindelig havde stillet, nemlig at dele Landet i 5 Refusionsforbund. Den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti ved ikke, hvor taknemmelig jeg er ham for disse Udtalelser, thi man søger nu at faa Befolkningen til at tro, at den Refusionsordning, vi har faaet, er en djævelsk Opfindelse af undertegnede, der har paatvunget den samlede Lovgivningsmagt dette mærkelige

Paafund. Derfor er jeg glad ved, at man netop fra konservativ Side oplyser, at saaledes forholder det sig ikke. Men paa den anden Side tror jeg, det ærede Medlem vil give mig Ret i, at naar man har haft et Udvalg af fremtrædende kommunale Repræsentanter til at undersøge mit Forslag om de 5 Refusionsforbund, og naar dette meget sagkyndige Udvalg har gen-nemplojet ikke mindre end 14 eller 15 forskellige Refusionsordninger og endelig, saa vidt jeg erindrer, enstemmigt er naaet til den Ordning, vi nu har, saa maatte man som Socialminister have en endnu stærkere Ryg, end jeg har, for at staa imod. Jeg ved heller ikke af, at man fra nogen Side i den danske Rigsdag, før Forslaget blev gennemført, modsatte sig denne Refusionsordning. Jeg har ikke fra Det konservative Folkeparti set noget som helst Ændringsforslag, gaaende ud paa en anden Refusionsordning, eller nogen virkelig Kritik af den foreslaede før efter, at Ordningen var gennemført uden Det konservative Folkepartis Medvirken. Hvor glad jeg end kan være over, at man fra den Side foretrak mit eget Forslag fremfor det, der blev gennemført, tror jeg derfor alligevel, man skal se Tiden lidt an, før man begynder at tale om en Revision, og det selv om det nu ved Offentliggørelsen af de Tal, som skal komme fra Socialministeriet inden denne Maanedes Udgang, maatte vise sig, at der er en hel Række Kommuner, som lider Skuffelser ved den nye Refusionsordning. Jeg vil endda sige, at hvis der ikke var det, vilde Ordningen være mislykket, for det var netop Hensigten, at en hel Række velhavende Kommuner skulde føle sig i høj Grad skuffet.

Saaдан som Forholdene ligger i denne Krisetid med den store Arbejdsløshed, er det ikke nok at se Virkningerne af Refusionsordningen i det allerførste Aar; man maa lade hele denne Lovgivning falde lidt mere til Ro, før man drøfter det Spørgsmaal, om man skal tage Refusionsordningen op til Revision. For øvrigt kan jeg sige — men jeg vil ikke have det opfattet som noget bindende, for jeg har kun rent foreløbige og skønsmæssige Tal —, at det, jeg har faaet meddelt om Virkningerne af den nye Refusionsordning, synes at svare meget godt til de oprinde-