

**[Landbrugsministeren.]**

kynisk eller urimeligt Forslag, der nu stilles op, idet man, samtidig med at Priserne er gaaet op for saa godt som samtlige Landbrugsprodukter, vil paalægge Margarineforbrugerne — og det vil dog sige den fattigste Del af Befolkningen — en Margarineafgift, der er 20 pCt. højere end i Fjor. Og medens man i Fjor anvendte hele det Beløb, der indkom ved Margarineafgiften, til Støtte for de mindre bemidlede og for det største Beløbs Vedkommende direkte til de arbejdsløse, vil man i Aar gaa over til at give de tre Fjerdedele fortrinsvis til de større Landmænd. Det ærede Medlem maa kalde det, hvad han vil, men for mig staaer det som et uhyre kynisk Forslag, som Partiet Venstre her vil gaa med til. At de Konservative kan gaa med til et saadant Forslag, er jo noget, vi har set Gang efter Gang; det er det konservative Standpunkt, som er kommet til Udtryk i Flertallets Ændringsforslag.

Angaaende den ærede Ordførers Udtalelser om de 10 Mill. Kr. vil jeg gerne sige, at ved Regeringens Lovforslag gives der jo ikke alene Landmændene Mulighed for at faa op imod en halv Snes Millioner Kroner af Smørforbrugerne, af den Del af Befolkningen, som har Raad til at købe Smør til de Priser, her er Tale om, men der gives ved Lovforslaget Mulighed for at hindre et alt for stort Sammenbrud af Priserne paa det engelske Marked, ved at man i de vanskelige Maaneder kan fritage Befolkningen herhjemme for Afgiften, og det vil jo betyde mange flere Millioner, hvis man gør det. Erfaringerne fra i Sommer viser, at 800 Tons Smør mere om Ugen har formindsket Overprisen med ca. 40 Øre pr. kg, og det bliver ikke til Smaabeløb, hvis man kan undgaa et saadant Nedslag i Prisen, ikke for det lille Kvantum, som vi forbruger her i Landet, men for de ca. 85 pCt., som sælges til Udlandet. Det er det, der foreslaas i Regeringsforslaget, og jeg synes, det var rigtigt, naar den ærede Ordfører for Socialdemokratiet sagde, at han ikke kunde forstaa, at man kan kimse ad et saadant Tilbud fra vor Side. Jeg tror heller ikke, at man i Landbefolkningen vil være glad og tilfreds, hvis Resultatet af de Forhandlinger, der nu føres, bliver, at der ingenting kommer ud af det. Men jeg kan, saaledes som Stillingen er, ingenlunde modtage de Ændringsforslag, Flertallet har stillet, fordi jeg synes, at de er urimelige for Forbrugerne og sikkert vilde betyde en stor Skuffelse for Landbruget, hvis de blev gennemført.

**Veistrup:** Naar den ærede Ordfører fremhæver, at den Pris, som er fastsat for Smørret, er taalelig, er jeg ganske enig med ham, og derfor forstaaer jeg heller ikke, hvorfor man ikke slutter sig til Lovforslaget, saaledes som det foreligger, i Stedet for at stille Krav op, som man paa Forhaand ved, man ikke vil være i Stand til at gennemføre.

Naar det ærede Medlem dernæst sagde til mig, at han var bange for, at man ikke havde Raad til at gaa imod de Ændringer, som er foreslaaet af Flertallet, vil jeg gerne spørge det ærede Medlem, om man har Raad til at gaa imod det Lovforslag, som er fremsat af den højtærede Landbrugsminister. Man kan ikke være blind for den Fordel, der ligger deri, en Fordel, som har vist sig ved, at vi paa enkelte Tider af Aaret har betalt et Tilskud paa op til 40 Øre pr. kg Smør. Det forekommer mig at være en saa stor Hjælp til Mejeribruget, at man skulde være varsom med at afvise denne Hjælp, saa meget mere som den ærede Ordfører altsaa paa Forhaand har erklæret, at den Pris, som er fastsat for Smørret, er taalelig.

**Ordføreren (Johs. Clausen):** Den højtærede Landbrugsminister hævder, at det fortrinsvis er af Hensyn til de større Landmænd, at den Lovgivning skal føres igennem, som Flertallet her i Tinget stiller Forslag om. Det er en Paastand, som det ikke er berettiget at fremføre, og som heller ikke kan begrundes ved Tal. Det, der sker her, er et Forsøg paa i en Krisesituation at styrke det samlede Husdyrbrugs Økonomi. Alle erkender, at den er ude at svømme. Derfor kan jeg svare oplagt ja, naar det ærede 4de Medlem for 4de Kreds (Veistrup) spørger, om vi har Raad til at gaa imod Ministerens Forslag. Ja, det har vi. Jeg har den Opfattelse, at det maaske kan være tvivlsomt, hvilken Grupperdeling inden for Landbruget man skulde gaa til, hvis man skulde fordele den Fordel, der er Tale om, og sige, hvem der faar mest Nytte af den, for det er en given Ting, at Husmandsbruget har langt den største Mælkeproduktion. Hvis jeg ikke husker fejl, er Tallene ca. 3 200 kg Mælk pr. ha for Husmandsbruget, ca. 2 400 kg pr. ha for Gaardmandsbruget og mellem 1 600 og 1 700 kg pr. ha for de større Gaarde. Jeg vil derfor tilbagevise Landbrugsministerens Udtalelse; den har ingen anden Adkomst til at blive fremsat, end at den skal virke agitatorisk; den kan ikke sagligt begrundes, og der kan ikke fremføres Tal til Støtte for en saadan Betragtning.