

[Johs. Clausen.]

for stor derude, og jeg er enig med det ærede Medlem om, at vi maa tage den Sag op til videre Drøftelse. Men lad os være enige om, enten nu Landbruget trænger til en Reduktion af Renten eller en Forbedring af Produktionsmulighederne, at tage Spørgsmaalene i den Rækkefølge, hvori de foreligger, og i Dag ordne Spørgsmaalet angaaende Smørret til Fordel for Landbrugs-erhvervet. Det er det, vi er samlet for.

Jensen-Aale: Jeg skal ikke gaa stærkt i Rette med de to Ordførere for de konservative Partier og specielt ikke med Ordføreren for det Parti, som bærer det konservative Navn. Der er kun en enkelt Bemærkning, som jeg ikke synes, jeg kan undlade at tage op. Det ærede Medlem (J. R. Poulsen) sagde nemlig — ikke just med disse Ord, men det laa i Udtalelsen —, at vi havde en daarlig Landbrugsminister. Efter min Mening vilde Landet have været meget daarligt stillet, hvis den nuværende Landbrugsminister havde været ombyttet med den ærede Ordfører for de Konservative. Men det sete afhænger altid af Øjnene, der ser, og det skal ikke bebrejdes den højtærede Landbrugsminister, at han tager Hensyn til de Røster, der lyder fra de mindre Landbrugere. For det første er de mindre Landbrugere langt større i Tal end de store Landbrugere, og det kunde alene være en Grund til, at man særlig tager deres Forhold op, men naar desuden det lille Landbrug drives paa en saadan Maade, at man producerer meget mere pr. Hektar end det store Landbrug, saaledes som den ærede Ordfører for Venstre nu oplyste os om, vidner det om, at det netop er i hele Landets Interesse, at man specielt tager sig af det mindre Landbrug. Men deri ligger naturligvis ikke, at en Landbrugsminister skal være Minister for det lille Landbrug alene, og den ærede Ordfører for Det konservative Parti kan da heller ikke skyde den nuværende Landbrugsminister i Skoene, at han har været det. Alle de Lovforslag, som har været fremme, og som er gennemført med den højtærede Landbrugsministers Medvirkning, har virkelig bedret Landbrugernes Kaar, det maa den ærede Ordfører for de Konservative dog indrømme. Og hvis det ærede Medlem ikke kan se, at det betyder noget for det store Landbrug, at man faar en Smørafgift, der andrager en halv Snes Millioner Kroner, at vi for nylig har faaet en Kødlov, hvorefter man kan faa 5 Millioner til Renselse af vore Stalde, saaledes at vi faar dem fri for Tuberkulose, hvis det ærede

Medlem ikke kan se det, maa det være galt et eller andet Sted for det ærede Medlem. Kornloven skal jeg ikke omtale, den er udløbet nu, men den var nødvendig i sin Tid. Det forstod den højtærede Landbrugsminister, og derfor gik han i Spidsen for at faa den gennemført. Jeg vil derfor bede det ærede Medlem om, naar han kommer op paa Talerstolen igen, at tage det Ord tilbage, for det ærede Medlem kan ikke være bekendt, at det bliver staaende i Rigsdagstidenden.

Den ærede Ordfører for Venstre (Johs. Clausen) var inde paa, at de mindre Jordbrugere skulde være interesserede i en Margarineafgift til Stimulering af Smørprisen, og sagde, at ganske vist vidste han godt, at de mindre Jordbrugere spiser Margarine. Ja, det ved de mindre Jordbrugere selv, og Landarbejderne spiser som Regel ogsaa Margarine. Derimod er jeg ikke saa sikker paa, at de større Landbrugere spiser Margarine; jeg tænker, at de væsentlig spiser Smør, naar de skal have Smørelse paa deres Brød. Det kan da heller ikke siges, at den højtærede Landbrugsminister særlig taler det mindre Landbrugs Sag, naar han endogsaa vil være med til og har stillet Forslag om, at Producenten, ogsaa den store Landbruger, skal være fri for at svare Afgift af det Smør, som han naturligvis gerne vil have paa sit Brød.

Men den ærede Ordfører for Venstre kom til at stikke Hestefoden frem. Han kunde ikke undlade at komme ind paa Arbejdslønnen og Rentabiliteten o. s. v., og han forklarede endogsaa, at Landbruget ikke maatte komme over Pristallet 100. Det vil altsaa sige, at i gode Tider vil det ærede Medlem godt have, at Landbrugerne tager al den Gevinst, de kan faa, men i daarlige Tider skal de støttes. I og for sig har jeg slet ikke noget imod den Tanke, og jeg har ogsaa adskillige Gange fra denne Talerstol gjort mig til Talsmand for den; Uenigheden drejer sig blot om, hvor Støtten skal tages. Jeg er ganske uenig med det ærede Medlem om, at man skal have Støtte ikke alene fra den almindelige Befolkning, men ogsaa, som Partiet Venstre og de Konservative kræver i dette Tilfælde, fra den daarligst stillede Del af Befolkningen.

Jeg var glad ved det ærede Medlems Udtalelse om, at han slet ikke var uenig med mig i den Tanke, at vi skulde have Gælden sat ned og skulde have Renten sat ned, det var Spørgsmaal, som man ogsaa skulde tage op til Overvejelse; men i Øjeblikket var det Smørret, det gjaldt, tilføjede det ærede