

**Formanden:** I Skrivelse af Dags Dato anmoder Socialministeren om, at der maa blive foretaget Vælg af 8 Medlemmer til det i § 2 i det af Rigsdagen vedtagne Forslag til Lov om Tilskud ved Merbeskæftigelse nævnte Udvalg.

Landstingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 10 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Adgang til Sterilisation og Kastration.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Laan og Tilskud til Grundforbedring.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Beskyttelse af den civile Befolkning mod Følgerne af Luftangreb.

4) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1934 til 31. Marts 1935.

Mødet hævet Kl. 16<sup>25</sup>.

## 120. Møde.

Fredag den 10. Maj Kl. 10.

**Formanden:** Udvalget angaaende Forslag til Lov om Adgang til Sterilisation og Kastration har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Korntælling og en Kornordning har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Jeg gør allerede nu opmærksom paa, at jeg agter at søge Tingets Samtykke til, at denne sidste Sag kommer til Behandling i et senere Møde i Formiddag. Jeg gør endvidere opmærksom paa, at den sidst paa Dagsordenen opførte Sag maa udgaa,

da Lovforslaget ikke er modtaget fra Folketinget.

Den første og den anden Sag paa Dagsordenen kræver Tingets Samtykke for at kunne behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Adgang til Sterilisation og Kastration.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1588; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2659).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Unmack):** Jeg kan godt forstaa, og jeg er overbevist om, at der er mange, der godt kan forstaa, at der ved Behandlingen af Lovforslag af denne Art hos Mennesker, som tænker derover, kan opstaa visse Betæneligheder. Saaledes er der ogsaa i det nedsatte Udvalgs Møde fremsat Betæneligheder og næret Ængstelse ved visse Punkter i Lovforslaget, hvilket har givet sig Udtryk i den foreliggende Betænkning. Man vil af denne se, at man har drøftet Spørgsmaalet om, hvorvidt Afgørelsen af, hvem der skulde falde ind under Lovens §§ 1 og 2, burde træffes af det i Henhold til Lov Nr. 171 af 16. Maj 1934 nedsatte Nævn, idet det kunde synes uheldigt, at to forskellige Myndigheder skulde træffe Afgørelse med Hensyn til psykisk abnorme Personer. Endvidere er det gjort gældende, at naar Afgørelsen henhørte under dette Nævn, vilde man faa en hurtigere og mere ensartet Behandling.

Samtidig har man ogsaa rejst og drøftet Spørgsmaalet om Administrationens Ret til at benaade Personer, som er idømt Arbejdshus eller Sikkerhedsforvaring, uden at der opnaaedes Enighed med Ministeren om en anden Ordning.

Af andre Punkter, som er behandlet, nævnes i Betænkningen § 4, 5te Stykke, der drejer sig om Kvinders Kastration, og § 4, 1ste Stykke, angaaende Spørgsmaalet om, hvorvidt Aldersbetingelsen skulde være opfyldt paa Dommens eller paa Handlingens Tidspunkt.