

[S. Rasmussen.]

Ministeren og Regeringspartierne afviser det foreliggende Lovforslag og erklærer, at de slet ikke kan være med til det, saa tvivler vi meget paa deres Kærlighed til Landbruget.

Maa jeg have Lov til at sige til det ærede Medlem (Johs. Hansen), som talte for Socialdemokratiet, at jeg ved saamænd ikke, hvem der stod med Palmerne, da vi sidst forhandlede om dette Forslag; den ærede Ordfører maa godt staa med Palmerne i Hænderne, hvis jeg blót maa faa Forslaget vedtaget; saa er jeg tilfreds.

Det ærede Medlem udtalte dernæst, at Lovforslaget vilde komme det store Landbrug til gode. Ja, det kan ikke nægtes, for naar Skatterne udskrives, saaledes som de udskrives, bliver der jo udskrevet større Skatter paa det store Landbrug end paa det mindre, og jeg tvivler noget paa, at man kan paavise, at Skatterne falder haardere paa det mindre Landbrug, idet man maa huske paa, at der er et skattefrit Beløb, som først trækkes fra. Man vil maaske sige, at vi lægger Byrden over paa andre Dele af Befolkningen — den højtærede Indenrigsminister prøvede rigtignok paa at godtgøre, at det gjorde vi ikke —, men dersom vi lægger nogen Skat over paa andre Dele af Befolkningen, mener vi, det er retfærdigt at gøre det, for det er ikke retfærdigt at blive ved at udskrive en saadan Skat alene paa Landbruget. Derfor forbavsende det mig ogsaa, at Venstre ikke kunde gaa med til Lovforslaget. Jeg hørte nok Venstres Ordfører sige, at vi ogsaa skulde have noget, men dette er noget, de to Partier har været enige om, det er ikke noget, vi lige nu er kommet i Tanker om. Denne Tanke at lette Skatterne paa faste Ejendomme er saa gammel her i Tinget, at de Konservatives afdøde Formand, Piper, var med til at forelægge et lignende Forslag.

Jeg mener, at vi her er i fuld Overensstemmelse i alt Fald med Landbruget. Jeg ser netop, at der lige har været et Møde mellem Formændene for De samvirkende sjællandske Landboforeninger, hvor de har udtalt som deres Opfattelse, at her er et Forhold, som maa rettes, altsaa Skatterne paa fast Ejendom. Jeg beklager derfor i høj Grad, at Venstre ikke slaar Følge med os, som man har gjort før. Jeg mener, at Trangen til at faa Lovforslaget gennemført er større nu end nogen Sinde.

Rasmussen Flemløse: Den højtærede Indenrigsminister troede ikke, at Realitetsforhandlinger paa nærværende Tidspunkt

var mulige, heller ikke om det Lovforslag, der er til Behandling i det andet høje Ting om Statstilskud til Kommunerne. Denne Opfattelse kan i alle Tilfælde ikke være begrundet i en Realitet, fordi vi ikke her i Tinget har set det paagældende Lovforslag.

Til den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (S. Rasmussen) vil jeg gerne sige, at jeg i og for sig ikke har afvist Lovforslaget, men jeg har sagt, at det ikke egnede sig som en midlertidig Foranstaltning, men at det meget vel kunde indgaa som Led i Overvejelserne med Formaalet varig Nedsættelse og Fastlæggelse af Skatterne paa faste Ejendomme.

Forstod jeg den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Johs. Hansen) ret, lod han skinne igennem, at det, mit Parti ønskede med Lovforslaget om kommunal Skattelettelse, var nærmest at agitere med det ude i Landet. Det ærede Medlem er aldeles uberettiget til at drage en saadan Slutning. Vi har Gang paa Gang, fra Aar til Aar i dette Ting foreslaaet Ændringer i den bestaaende Ejendomsbeskatning, og jeg vil ogsaa gøre opmærksom paa, at der siden 1929 er sket en overordentlig stor Forskydning i Mulighederne inden for Landbruget for at bære de Byrder, som efterhaanden er lagt over paa de faste Skatter.

Johs. Hansen: Jeg kan svare det ærede 5te landstingsvalgte Medlem (Rasmussen Flemløse), at dér for mig ikke er Spor af Tvivl om, at man i Sommer vil møde en Agitation fra Venstre Landet over paa dette Omraade, at de vil paaberaabe sig, at de har stillet Forslag om Nedsættelse af Ejendomsskatterne, og at det ikke er blevet imødekommet. Jeg nærer i og for sig heller ikke Tvivl om, at Venstre, hvis det kunde have faaet Lovforslaget gennemført, gerne havde set det, men jeg vil have understreget, at samtidig med at vi har haft den Rentebeskatning, der er foregaaet i Rigsdagen, ser man i de samme Dage her i Tinget baade Venstre og de Konservative forelægge Lovforslag, der tilsigter en Lettelse af Ejendomsskatterne, og tydeligt bliver det sagt fra konservativ Side, at en Del af Begrundelsen er dette, at nu anser man Konverteringen for at være strandet.

Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne, det ærede 3die Medlem for 5te Kredts (S. Rasmussen), vilde ikke nægte, at det vilde komme det store Landbrug særlig til gode, hvis dette Lovforslag blev gennemført, og han tilføjede, at det skyldes, at deres Ejendomsskatter er større. Jeg har før hørt den Forklaring, at ligesom der, naar