

**[Lange.]**

Land, er en af de Ting, man mindst maa gøre, at lægge en Bremse paa Opsparingen, hindre Opsparingen, man bør tværtimod søge at opmuntre den. Men den nuværende Regerings Indsats paa det økonomiske Omraade med Hensyn til Skattepolitik og Rentepolitik har altid være egnet til at modvirke den Opsparing, der er det naturlige Grundlag for Gennemførelsen af den Renteløstelsespølitik, som man siger man vil gennemføre.

**Jeppesen-Drusebjerg:** Den ærede Ordfører (Hauch) udtalte, at det var en Misforstaaelse af mig, naar jeg sagde, at 15. Juli som Skæringsdag for Maksimalrentens Bortfald var noget, de Konservative havde fundet paa. Det ærede Medlem udtalte, at det var Venstre selv, der havde fundet paa denne Dato. Jeg vil gerne herom bemærke, at for saa vidt det drejer sig om at stille Ændringsforslag, har den ærede Ordfører ganske Ret; men før Ændringsforslagene blev stillet, fandt der visse Forhandlinger Sted, som jeg imidlertid ikke her skal komme ind paa, og det er i hvert Fald *man* bestemte Opfattelse, at 15. Juli blev nævnt af det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange), før disse Ændringsforslag blev stillet; det føler jeg mig overbevist om, at det ærede 4de Medlem for 2den Kreds vil kunne bekræfte.

Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds gav en Definition af Kapitalistbegrebet i dette Lovforslags Forstand og nævnte derunder de mange Tusinde Sparere. Jeg forstod det paa den Maade, at det ærede Medlem følte sig særlig kaldet til at varetage disse mange Tusinde Smaaspareres Interesser. Det er jo ikke helt ualmindeligt, at man, naar der er noget, man ønsker fremmet, ikke spænder de allerstørste foran, men snarere de smaa, og det er det samme, som har fundet Sted ved denne Lejlighed. Men naar saa det ærede Medlem i samme Aandedræt, som han taler om de smaa Sparere, siger, at han gerne vilde have en Kornordning gennemført, vil jeg spørge, om det særlig var de smaa Landmænd, det ærede Medlem havde i Tanken, da han talte om en Kornordning.

Da jeg nu har Ordet igen, vil jeg gerne — jeg glemte det første Gang — anbefale de to Følge-Forslag, som foreligger til Behandling. Det forekommer mig, at noget af det vigtigste, der er kommet ud af Forhandlingerne i Fællesudvalget, er disse to Følge-Forslag, der angaar Husmandskreditforeningerne og de to Landhypotekforeninger.

Jeg anbefaler, som sagt, disse to Lovforslag til Vedtagelse og anbefaler mine Partifæller at stemme for dem.

**Indenrigsministeren (Dahlggaard):** Det er ganske urigtigt, naar det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange) siger, at Regeringen og Regeringspartierne er imod Opsparing. Intet kan være mere urigtigt. Der er blot en milevid Afstand mellem det ærede Medlems Anskuelse og vor Anskuelse med Hensyn til, hvor vi ønsker, at denne Opsparing skal finde Sted, og Formen for den. Det ærede Medlem er Repræsentant for Interesser, der altid søger at fremkalde en økonomisk Tilstand, hvor Opsparingen sker paa saa faa Hænder som muligt, medens jeg er Tilhænger af en Anskuelse, der gaar ud paa, at Opsparing skal der være Mulighed for paa de mange Hænder. Men i øvrigt synes jeg, at det ærede Medlems Udtalelser nu sidst viste, at det ærede Medlem ikke rigtig holder ud fra hinanden de rent elementære Begreber i Økonomien med Hensyn til Kapital og Opsparing. Selvfølgelig er der en Forbindelse mellem en Nations Opsparing, dens Kapitaldannelse og Renten; men det er ikke denne Forbindelse, som Spørgsmaalet om et Lands Pengepolitik drejer sig om. Hvis vi tager Stillingen her i Danmark i Slutningen af 1931 og i 1933, saa er det jo det ærede Medlem bekendt, at den Kapitalmængde, der fandtes i de to Aar, faktisk var den samme. Der er ingen større Forskel i Opsparingen, i Kapitaldannelsen eller den samlede Kapital. Ikke desto mindre er Renten højst forskellig i de to Aar, bl. a. som Følge af bestemte Forhold, der er kommet til os udefra, og tillige som Følge af en bestemt Politik herindefra. Derfor kan det ærede Medlem slet ikke tale om Mulighederne for at føre en bestemt Pengepolitik i et Land ud fra den Tankegang, som det ærede Medlem gjorde det: at det alene er et Spørgsmaal om Opsparing eller Ikke-Opsparing. Det er en Forsyndelse imod de mest almindelige og elementære økonomiske Kendsgerninger.

Det ærede Medlem sagde, at man ikke i Udlandet kunstigt havde søgt at fremkalde et lavt Renteniveau. Det kan det ærede Medlem ikke mene. Man maa virkelig ikke tro — og det kan det ærede Medlem ikke tro efter det Kendskab, han har til Spørgsmaalet —, at Konvertering er noget, der gror op af Jorden derude, ganske af sig selv uden at være fremkaldt ved en ganske bevidst Politik. Noget andet er, at Midlerne dertil i de fleste andre Lande har været højst forskellige fra dem, vi har brugt. Dette skyldes