

[Simonsen.]

Tinget. Der kunde sikkert ogsaa ude omkring i Landet findes Folk, som har en ganske modsat Opfattelse af den, der er kommet til Orde fra Venstres ærede Ordfører, men jeg skal ikke spille Ord herpaa, for i København kan der rimeligvis ingen Modsætning findes, hvad angaar Venstre, da Venstre jo ikke har nogen Tilhængere her i Byen.

Lad mig blot i Anledning af Udtalelserne om, at der ikke sker noget, at der ingen Lejeforhøjelser har fundet Sted, og at alting er saare godt, sige, at vi dog alle ved, at der er sket store Lejeforhøjelser, siden man begyndte at ophæve Huslejelovgivningen. Der er under Behandlingen af denne Sag i det andet Ting citeret en Artikel i selve Grundejerbladet, altsaa Grundejernets eget Organ, saa ingen vil tvivle om, at det er rigtigt. Heraf fremgaar, at der er foretaget Undersøgelse med Hensyn til 11 Butikker, som vilde falde ind under den Lov, vi her taler om, og for disse 11 Butikkers Vedkommende vil der, hvis Loven ikke vedtages, ske en Lejeforhøjelse fra 26 000 til 46 000 Kr., altsaa med 20 000 Kr. eller nær op imod 80 pCt. aarlig. Det er uimodsagt fremhævet i det andet Ting som et Citat fra selve Grundejernets Organ. Saa skal man ikke komme og sige, at der ingenting sker, og at der ikke vil finde Huslejestigning Sted.

Stein: Jeg skal ikke indlade mig paa at optage en Diskussion med den ærede sidste Taler om de personelle Spørgsmaal, han fremdrog. Jeg tror for øvrigt, at han var lidt forkert afmarcheret med Hensyn til det politiske Fostbroderskab, i alt Fald hvad angaar den ene af de Personer, han nævnte.

Derimod vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger til den højtærede Indenrigsminister. Den højtærede Minister mente, at jeg for mit Vedkommende ikke tænkte paa „den Slags Ulemper“ — saaledes udtrykte Ministeren sig —, d. v. s. de Ulemper, der skulde paaføres de butikksdrivende og andre forretningsførende — for det er ikke alene butikksdrivende, det drejer sig om — ved denne Lovs Bortfald. Senere udtalte Ministeren, at den ærede konservative Ordfører, altsaa min Ringhed, kun tænker paa at værne de Interesser, han er sat til at varetage. Maa jeg i al Stilfærdighed og i al Korthed sige, at saadan har Ministeren ikke Lov til at udtale sig. Det er ganske utilbørligt at hæfte den

Slags Prædikater paa en Ordfører i dette høje Ting. Jeg udtaler mig om Tingene, som jeg ser dem, og jeg tillader mig at have den Mening, som jeg nu engang har.

Ministeren sagde, at der ikke var nogen Nødstilstand blandt Grundejerne, og at der ikke var nogen Nødvendighed for at sætte Lejen op. Det er meget muligt, at den højtærede Minister har Ret i mange Tilfælde, men det stiller sig nu saaledes, at den Slags Ting ikke kan behandles generelt. Der er utvivlsomt her i Byen mange Husejere, som i Øjeblikket er ilde stedd, og for hvem det kan være en Nødvendighed at foretage Dispositioner i den Retning. Man kan ikke tage disse Ting generelt, og jeg tillader mig i Modsætning til den højtærede Minister at se Sagen fra begge Sider.

Den højtærede Minister paaberaaber sig med en vis Patos, saaledes som det nu og da kan falde ham ind, at 57 000 handlende har henvendt sig til Regering og Rigsdag angaaende denne Lov. De kommer og beder, siger Ministeren, og saa lader man alligevel haant om deres Anmodning! Det er lidt store Tal og lidt kraftige Ord. Og hvordan ligger det saa? Ja, det ligger saaledes, at københavnske Organisationer har anmodet om at faa en Butiksbeskyttelse. Hvor meget eller hvor lidt de repræsenterer, skal jeg ikke komme ind paa, men jeg ønsker at gøre opmærksom paa, som jeg allerede ganske kort gjorde det før, at fra andre Sider, fra Organisationer ude i Landet, lyder der ganske anden Tale. Der siger man: Vi er blevet af med denne Lovgivning, og vi er tilfredse med at være blevet af med den, det har ikke gjort nogen Skade, det har ikke voldt alle de Ulemper, som den højtærede Minister paaberaaber sig. Maa jeg med den højtærede Formands Tilladelse citere et Par Ord af en Udtalelse, der er blevet berørt tidligere her i Dag. Det drejer sig netop om en af de Henvendelser, der er rettet til den højtærede Indenrigsminister, en Henvendelse fra Dansk Textil Union. Tekstilunionens Formand har senere paa et Møde, nemlig paa det aarlige Delegeretmøde, gjort Røde for denne Henvendelse over for sine Medlemmer og har i Virkeligheden gjort det paa en saadan Maade, at han halvvejs gør Undskyldning for Henvendelsen. I Beretningen til Delegeretmødet hedder det:

„I Anledning af Behandling af Huslejelovens Forlængelse for København har Unionen efter Opfordring fra de fire københavnske Foreninger tilsendt Indenrigs-