

[Hendriksen.]

gammelt, det er antikveret, det er ikke brugbart. Jeg vil ikke betænke mig paa at sige, at den Statistik, der paa dette Omraade haves fra 1925, paa vigtige Omraader er ganske misvisende. Det er derfor nødvendigt, at vi faar en ny Erhvervstølling, og det hilser jeg kun med Tilfredshed. Jeg kunde tilføje, at jeg endda vilde finde det naturligt, at Intervallerne ikke blev 10 Aar, men 5 Aar, saa man afholdt en Erhvervstølling hvert 5te Aar i Stedet for som hidtil hvert 10de Aar. Med den hastige Udvikling i vore Dage er selv 5 Aar et langt Spand af Tid, og navnlig i Tiden efter 1931 har der inden for Erhvervslivet vist sig saa store Forskydninger, at det i allerhøjeste Grad er af Betydning at faa disse fastslaaet.

Selve Lovforslaget er jo ganske enslydende med den Lov, der i sin Tid blev vedtaget, Loven af 18. Marts 1925 om en Erhvervstølling i Aaret 1925, med Undtagelse af, at Finansministeren har fundet det naturligt og rimeligt at ombytte Indenrigsministeren med Handelsministeren. Jeg ved ikke, hvorfor dette er gjort, men jeg maa formode, at den højtærede Minister mener, at Handelsministeren er mere egnet til at foretage det i § 3 nævnte end Indenrigsministeren; det skal jeg ganske lade staa hen, jeg har den samme Tillid til Indenrigsministeren som til Handelsministeren og den samme Tillid til Handelsministeren som til Indenrigsministeren — Størrelsen af Tilliden behøver jeg ikke her at komme nærmere ind paa.

Jeg er enig med det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Jensen-Stevns) i, at det vil være rigtigt at faa Lovforslaget henvist til nærmere Behandling i et Udvalg. Under denne Udvalgsbehandling vil jeg meget gerne have Klarhed over, hvorledes de Skemaer, der efter Samraad med de paa-gældende Erhvervs Hovedorganisationer udarbejdes af Det statistiske Departement og godkendes af Handelsministeren, kommer til at se ud. Jeg formoder ikke, at den højtærede Handelsminister paa staaende Fod er i Stand til at svare paa, om det er Hensigten at benytte den samme Form for Skemaer som i 1925, eller om det er Hensigten at benytte en ændret Form; det sidste vilde jeg finde naturligst, fordi Forholdene ligger anderledes i 1935 end i 1925; der kan være Anledning til at stille andre Spørgsmaal end dengang. Jeg vilde finde det naturligt, om det høje Landsting fik Lejlighed til at gøre sig bekendt med Indholdet af disse Skemaer, som jo skal udarbejdes efter Samraad med de paa-gældende

Erhvervs Hovedorganisationer, men paa hvilke disse Organisationer dog ikke har anden Indflydelse end en rent raadgivende.

Jeg vil ogsaa henstille, at man i det Udvalg, der bliver nedsat, nærmere overvejer Betimeligheden af til de forskellige Erhverv at rette Spørgsmaal om den Varemængde, der paa Tidspunktet for Erhvervstøllingen er til Stede her i Landet. Der skal jo rettes Spørgsmaal om Bruttomængde og Bruttoværdi af Produktionen og af de til Produktionen anvendte Raa- og Hjelpestoffer, men selve den Varemængde, der er til Stede her i Landet paa det paagældende Tidspunkt, kunde det sikkert ogsaa have mere end almindelig Interesse at konstatere. Dette vil jeg altsaa henstille til nærmere Overvejelse.

Naar man gaar tilbage til det høje Landstings Forhandlinger i 1925, umiddelbart før Loven af 1925 blev vedtaget, er det kuriøst at se den Debat, som fremkaldtes af det Forslag, der dengang dannede Grundlag for Loven, og som altsaa er ganske enslydende med det nuværende Lovforslag med Undtagelse af den Ombytning af de to Ministre, som jeg har nævnt, og at se den Frygt, man fra forskellig Side nærede med Hensyn til de Spørgsmaal, her var Tale om. Dengang var det ogsaa noget nyt, man kom ind paa. De tidligere Erhvervstøllinger havde udelukkende omhandlet Haandværk og Industri, nu skulde man ogsaa have Handel, Omsætning og Samfærdsel med. Jeg tør imidlertid sige, at den Ængstelse, man nærede fra forskellig Side, blandt andet fra mit Partis Side og endnu kraftigere udtalt fra Venstres Side, heldigvis har vist sig ugrundet. Jeg tror, det er rigtigt at fortsætte Erhvervstøllingerne og fortsætte dem paa en saadan Maade, at man virkelig faar positive og betydningsfulde Oplysninger frem.

Fra vor Side har vi altsaa en overordentlig venlig Indstilling over for Lovforslaget, men af de Grunde, som jeg her har gjort Rede for, finder vi det nødvendigt, at Lovforslaget undergives en forhaabentlig kort Udvalgsbehandling.

Gunnar Fog-Petersen: Ogsaa den Gruppe, jeg er Ordfører for, kan anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Behandling og Vedtagelse. Jeg har ikke mange Bemærkninger at gøre til Forslaget.

Det oplyses i den Beretning, der er afgivet om Erhvervstøllingen af 1925, at man dengang benyttede Fællesskemaer, saaledes at erhvervsdrivende inden for de forskellige Grupper, naar de fik Skemaet