

[Simonsen.]

Klasser gør sig alt for meget til gode paa den store Befolknings Bekostning eller benytter sig af en eventuel Nødstilstand. Hvorfor skal Grundejerne da være tabu, hvorfor maa der ikke røres ved dem? Det er efter vor Opfattelse ubegribeligt, medmindre det er Kapitalistinteresser, Kapitalistprincipper, der er Aarsag til, at man fra den konservative Oppositions Side ikke vil være med til at fremme en Lovgivning som denne. Men den konservative Opposition, i hvert Tilfælde Det konservative Folkeparti, tager ikke noget Hensyn. Og det til Trods for, at det sikkert kan siges, at en meget stor Del, maaske Halvdelen eller derover, af de Lejere, her er Tale om, Lejere, som man altsaa kunde yde en Haandsrækning, vel nok slutter sig til Det konservative Folkeparti og ikke sympatiserer synderligt med Det radikale Venstre eller Socialdemokratiet. Men Det konservative Folkeparti tager ikke Hensyn til disse Mennesker. Det har nu engang gjort Grundejerne til sine Favoritter; Grundejerinteresserne synes at være de eneste, som har Betydning for Det konservative Folkeparti. Blandt de mange Tusinder Lejere, som har bedt om mere Retssikkerhed paa dette Omraade, er maaske de fleste konservative. Men dem tages der altsaa intet Hensyn til, og det er vel ikke usandsynligt, at netop den konservative Flertalsopposition er saa temmelig tilfreds med at kunne komme til at ramme de Socialdemokrater og Radikale, der findes i den Lejerportion, som ønsker den foreslaaede Retsbeskyttelse. Det maa indrømmes, at det er et meget stort Offer, som den konservative Del af disse truede forretningsdrivende bringer, naar de Gang efter Gang finder sig i, at det Parti, som de støtter og tilhører, behandler dem paa den Maade, som de er blevet behandlet paa i en Aarrække, og som man altsaa stadig synes at ville behandle dem paa. Thi Stillingen er jo saaledes, at dygtige Forretningsfolks Arbejde kan eksproprieres og konfiskeres af de forskellige Grundejere, som deres Forretninger er knyttet til.

Venstrepartiet gaar jo ogsaa her med de Konservative, trods det at Venstrepartiet ellers nok vil være med til at kræve Beskyttelse og mere Ret, endogsaa hvor der ingen Ret er, for andre Befolkningsklasser, navnlig for den bedre stillede Landbrugs-klasse. Men her gaar de fuldstændig bort fra disse Principper og Standpunkter og stiller sig tvært imod den Lejerklasse, som skal benytte Forretningslokaler og er truet

dér. Venstre støtter Grundejerne mod Forretningsfolkene.

Der er ganske vist ikke meget tilbage af den tidligere Boliglovgivning; men hvis vi gennemfører dette Lovforslag, bevares der dog en vis Forbindelse med den senere Lovgivning, som dog vistnok ingen tvivler paa vil komme. Jeg har tidligere forudsagt det, og det er min Overbevisning, at vi vil blive nødsaget til at gaa ind paa en permanent, en varig Huslejelovgivning. Det har Lejerne Krav paa, og saa afvisende som Udtalelserne af Venstres Ordfører end var, lader det sig jo dog af dem konstatere, at Venstre ogsaa er klar over, at man ikke kommer uden om en varig Boliglovgivning. Men man synes at ville have saa lidt af det fortidige at bygge paa som muligt, og hvis man nu ogsaa skyder det foreliggende Lovforslag til Side, maa det jo erkendes, at den sidste Rest af Betydning af den tidligere Boliglovgivning er det ogsaa lykkedes Oppositionen at faa udryddet.

Det er uforstaaeligt, at man kan stille sig saaledes i disse Tider. Man kan ved denne Optræden komme til at forøge Arbejdsløsheden og foretage uheldige Indgreb paa mange Omraader og i mange Forhold. En Opskrumning af Lejen vil maaske i adskillige Tilfælde bevirke, at den paagældende Forretningsmand og hans Husstand selv maa tage kraftigere fat for at klare Udgifterne, og at de maa indskrænke den lejede Medhjælp, hvorved Arbejdsløsheden forøges.

I det andet høje Ting er der blevet meget klart og tydeligt paa Betydningen, ja, Nødvendigheden af at bevare den sidste Rest af Boliglovgivningen. Det er et Retfærdighedskrav for mange Tusinde Mennesker. Det vilde være vanskeligt i dette høje Ting i det hele taget at sige noget nyt eller udtale noget, som ikke allerede er fremført under den saglige Debat i Folketinget. Men det vil vel gaa saaledes, at det konservative Flertal her i Tinget følger de Konservative og Venstre i det andet høje Ting, hvilket altsaa betyder, at der ikke bliver noget ud af Lovforslaget; thi i Hovedsagen er der trods enkelte velvillige Udtalelser af Venstres Ordfører her kun vist en fuldstændig afvisende Holdning over for Forslaget ogsaa fra hans Side.

Det er for øvrigt mærkeligt, at de truede Lejere forholder sig saa rolige, som de gør. For de konservative handlendes og forretningsdrivendes Vedkommende er det jo i Virkeligheden meget store Ofre, der her bringes; de ofrer deres personlige Interesser af Hensyn til Det konservative Parti, som de tilhører. Men hvis disse konservative Lejere vilde, kunde de gøre adskilligt mere