

**[A. Johansen.]**

saa at man ikke lader Spørgsmaalet om Beskæftigelse af de arbejdsløse være noget, der ikke vedkommer den danske Rigsdag.

**Hendriksen:** Det ærede 13de tingvalgte Medlem (A. Johansen) sagde, at han paa deres Vegne, som var stærkest interesserede i Gennemførelsen af det foreliggende Forslag, nemlig de Arbejdere, der skulde udføre Arbejdet, maatte tage Afstand fra de Udtalelser, jeg fremsatte vedrørende en 32 Timers Arbejdsuge. Jeg vil dog gerne over for dette hævde, at mig forekommer det at være Samfundet, der er stærkest interesseret i, at Lovforslaget faar den rette Udformning. Det ærede Medlem har naturligvis Ret i, at det er dyrere at arbejde end at være arbejdsløs, og derfor er jeg ogsaa enig med det ærede Medlem om, at der bør være en bred Margin mellem det, en arbejdsløs faar, og det, en Arbejder faar. Men det er der ogsaa; selv med en 32 Timers Arbejdsuge vil de paagældende kunne tjene saa meget, at den brede Margin er til Stede.

I øvrigt er jeg enig med det ærede Medlem i, at det ikke fører til noget at udbyde Emnet mere her, og derfor vil jeg gemme de Bemærkninger, jeg yderligere har at fremsætte, til Udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Stensballe:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning

vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Ogsaa til dette Udvalgs Nedsættelse agter jeg at søge Tingets Samtykke ved Slutningen af Mødet.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 133 af 28. April 1931 angaaende Lejemaal om visse Boliger og Forretningslokaler m. v.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1125).

Sagen sattes til Forhandling.

**Indenrigsministeren (Dahlgaard):** Som det vil erindres, bortfalder den gældende Beskyttelse for Lejere af Forretningslokaler her i København til Oktober Flyttedag 1935. Bl. a. med Henblik herpaa nedsatte Indenrigsministeriet i Fjor et Udvalg med den Opgave at udarbejde et Lovforslag, indeholdende mere almindelige Regler om Retsforholdet mellem Ejer og Lejer ved Udleje af Beboelseslejligheder og Forretningslokaler, herunder ogsaa Regler, der skaber større Sikkerhed for, at de næringsdrivendes Afhængighed af en bestemt lokal Kundekreds ikke uberettiget udnyttes af Udlejeren. Dette Udvalg har imidlertid trods et meget energisk Arbejde ikke formaaet at tilendebringe sit Arbejde med Hensyn til Spørgsmaalet om Forholdet mellem Ejere og Lejere af Forretningslokaler saa tidligt, at der kunde gennemføres en ny Lov vedrørende denne Sag i indeværende Rigsdagssamling. Udvalget har i en Skrivelse til Indenrigsministeriet af 11. Februar i Aar redegjort for sit hidtidige Arbejde. Et Flertal paa 6 af Udvalgets Medlemmer har henstillet til Ministeriet at foranledige Lovhjemmel tilvejebragt for, at den i Henhold til Husleje-loven af 1931, §§ 5 og 6, gældende Beskyttelse for Forretningslokaler forlænges et Aar, til Oktober Flyttedag 1936, idet Udvalgets Flertal finder, at det vilde være højst uheldigt at ophæve den gældende Beskyttelse, uden at der samtidig indføres andre og mere rationelle Regler til Værn for de forretningsdrivende. Kommissionens Mindretal, 3 Grundtjernerrepræsentanter, fraraader en saadan Forlængelse af Lovens Gyldighed. Det er i Henhold til dette Kommissionsflertals Henstilling, at jeg tillader mig for det høje Ting at forelægge Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 133 af 28. April 1931 angaaende Lejemaal om visse Boliger og Forretningslokaler m. v., saaledes som dette Forslag allerede er vedtaget af Folketinget.

Lovforslagets § 1 indeholder Bestemmelse om den nævnte Forlængelse af Beskyttelsen for Forretningslokaler til Oktober 1936.

I Forslagets § 2 bestemmes det dernæst, at saafremt der efter 1. Januar 1935 er truffet Aftaler om Lejeforhøjelse for beskyttede Forretningslokaler, skal saadanne Aftaler ikke være forbindende, medmindre Aftalen har Hjemmel i den gældende Huslejelovs § 6.

§ 3 indeholder den Bestemmelse, at Opsigelser af beskyttede Forretningslokaler, som maatte være sket efter 1. Januar i