

**[Socialministeren.]**

ligheder. Oprindeligt tænkte jeg mig, at Forslaget vilde have særlig Betydning for Landbruget under de vanskelige Forhold, det har levet under i de sidste Aar. Jeg havde den Opfattelse, at der maatte være en Mulighed for at skabe en midlertidig Ordning, hvorved man kunde undgaa den Masseafskejdelse af Arbejdskraft i Landbruget og den dermed følgende Tilflytning til Byerne, som i væsentlig Grad har forøget Vanskelighederne under Krisetilstanden i de senere Aar. Men ogsaa over for denne Betragtning har der rejst sig visse Vanskeligheder. Som Følge heraf er Aarene gaaet med Diskussion, baade det ene og det andet Sted. Arbejdsløshedsraadet har afgivet en omfattende Betænkning vedrørende disse Spørgsmaal, og Folketingets Udvalg har drøftet Problemerne meget indgaaende. Imidlertid viser det sig, at det alligevel er et Spørgsmaal, som trænger sig paa, ogsaa andre Steder. Man vil af Bilagene 1 og 2 i Folketingsudvalgets Betænkning kunne se, at man i Finland, Tyskland og enkelte andre Steder har været inde paa den samme Art af Lovgivning, og jeg oplyste under Forhandlingerne i Folketinget, at man nu ogsaa i Frankrig er kommet ind paa en saadan Lovgivning.

Derfor hilser jeg med Glæde, at man begynder paa den ogsaa herhjemme, med Glæde, for saa vidt som Arbejdsløsheden er saa stor, at der bør gøres noget, ikke fordi det er en ideel Form for Lovgivning. Og jeg tror, at hvis vi ikke naar til mere normale Forhold, vil det vise sig at være en af de Veje, der er fremkommelige til Mindskelse af Arbejdsløsheden.

Som Lovforslaget nu foreligger efter at være indskrænket betydeligt, gaar det ud paa, at saafremt det paa fyldestgørende Maade godtgøres over for Socialministeren, at en Virksomhed er i Stand til væsentligt at forøge Beskæftigelsesgraden under saadanne Forhold, at Konkurrence er udelukket, og at der ikke gennem Tilskuddet bliver Tale om Foringelse af andre Produktionsmuligheder, kan Ministeren tilstaa et Tilskud, der dog skal være væsentligt mindre, end hvad der skønnes at ville blive sparet i Arbejdsløshedsunderstøttelse. Forinden Afgørelse træffes, skal Sagen forelægges det i § 2 nævnte i Henhold til Grundlovens § 45 nedsatte Rigsdagsudvalg paa 8 Medlemmer, der nøje skal følge de herhenhørende Sager. Endelig bestemmer § 3, at hvor en Merbeskæftigelse vil medføre en betydelig Nedsættelse af Kommunens Udgifter til Understøttelse, kan Socialmini-

steren gøre det til en Betingelse for Tilskud, at en vis Brøkdels betales af vedkommende Kommune. Der er jo her Tale om en Forsøgslov, og der stilles derfor foreløbig kun 1 Mill. Kr. til Raadighed. Loven skulde kun gælde indtil 1. April 1936.

Idet jeg i øvrigt tør henvise til de udførlige Oplysninger, der er givet over for Folketinget, og som er trykt i de før omtalte Bilag, samt til de aarelange Forhandlinger, der har fundet Sted om disse Spørgsmaal, skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

**Stensballe:** Som den højtærede Minister gjorde opmærksom paa, har der tidligere været gjort Forsøg paa en Lovgivning paa dette Omraade. Jeg erindrer saaledes om, at der i 1926 af det daværende socialdemokratiske Ministerium blev fremsat Tanker om en saadan Lovgivning. Dengang, forekommer det mig, var alle andre Partier Modstandere deraf, ikke mindst Det konservative Folkeparti. Nu ligger Forholdet saaledes, at 3 Partier er enige derom, og at alene Venstre gaar imod en saadan Lovgivning. Venstre havde dengang ligesom nu den Hovedopfattelse, at der gennem en Lovgivning af denne Art vel kunde flyttes Arbejde og dermed Beskæftigelse fra den ene Virksomhed til den anden, i mange Tilfælde maaske fra en økonomisk sund og veldreven Virksomhed til en ringere Virksomhed, men at der vanskeligt derigennem kunde skabes mere Beskæftigelse. Desuden var vi dengang ligesom nu af den Anskuelse, at det vilde være en daarlig Økonomi at opkræve Skatter til Uddeling til dette Formaal i Stedet for at lade Pengene blive i Erhvervslivet. Jeg ser nok, at det er et ændret Lovforslag, der nu foreligger paa det høje Tings Bord, ikke blot ændret i Forhold til det, der blev forelagt i 1926, men ogsaa i Forhold til det, som den højtærede Socialminister siden tre Gange har forelagt for det høje Folketing, dog uden at der nogen Sinde er kommet et Lovforslag fra Folketinget her til Landstinget før nu.

Den ærede konservative Ordfører i Folketinget trøstede sig under den Tilslutning, han gav Lovforslaget, med, at der gennem Tilskuddene ikke maa skabes Konkurrence til andre bestaaende Virksomheder. Ja, jeg ser nok, at der nu er indført visse Kauteler, men om en saadan Konkurrence kan undgaaes, kommer for en stor Del til at afhænge af, hvordan Loven fortolkes og administreres. Jeg tror, man vil faa den Opfattelse, naar Loven har haft Tid til at